

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования города Москвы «Московский городской педагогический
университет»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей по подготовке обучающихся 11-х классов
к Московскому конкурсу межпредметных навыков и знаний
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал»
в 2023/2024 учебном году
по психолого-педагогическому направлению в рамках проекта
«Новый педагогический класс в московской школе»

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭТАП

Авторы:
Н. Н. Антонова
И. А. Виноградова
Т. А. Конобеева
Э. К. Никитина
О. В. Цаплина

Москва, 2023

Содержание

Введение	3
1. Как устроены задания практического этапа конкурса	4
2. Возможные варианты решений заданий демонстрационной версии	7
3. Описание возможных трудностей и ошибок при выполнении заданий	15
4. Критерии оценивания конкурсной работы	17
5. Литература.....	23

Введение

Настоящие методические рекомендации составлены для организации подготовки обучающихся 11-х классов к участию в практическом этапе Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Новый педагогический класс» по психолого-педагогическому направлению (далее – конкурс).

Методические рекомендации содержат:

- описание задания практического этапа конкурса по психолого-педагогическому направлению;
- варианты ответов на вопросы к кейсу демонстрационной версии;
- описание возможных трудностей и ошибок при выполнении задания;
- критерии оценивания конкурсной работы;
- список рекомендуемой литературы.

Задания практического этапа разработаны с опорой на содержание элективных курсов «Психология человека» и «Педагогический практикум».

При составлении рекомендаций были использовано задание, содержащееся в демонстрационной версии практического этапа по психолого-педагогическому направлению, опубликованной на официальном сайте конкурса (https://im.mcko.ru/docs/mo/НПК_Психолого_педагогическое_практика.pdf).

Методические рекомендации составлены научными сотрудниками и преподавателями Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ), участвующего в проекте «Новый педагогический класс в московской школе».

1. Как устроены задания практического этапа конкурса по психолого-педагогическому направлению

Индивидуальный вариант конкурсного задания участника включает задания, базирующиеся на содержании элективных курсов «Психология человека» и «Педагогический практикум». В перечень умений, проверяемых в условиях практического этапа конкурса, входят предметные и метапредметные результаты данных курсов. Задание практического этапа конкурсной программы включает в себя два кейса и серию вопросов.

Кейс (от англ. «случай») – это проблемная ситуация, предлагаемая в качестве задачи для анализа и поиска решения. Кейс содержит описание реальной ситуации, характеризующей то или иную сторону социальной жизни, или статистические данные. Кейс дает возможность приблизиться к практике, встать на позицию человека, который реально принимает решения.

Задача участника конкурса состоит в анализе ситуации, установлении причинно-следственных связей и анализе различных точек зрения на ситуацию, а также в выражении своей личной точки зрения.

Кейсы предполагают несколько вариантов решения.

К каждому кейсу предложены три задания общие для всех вариантов конкурсных заданий. Отвечая на вопросы по порядку, можно придерживаться следующего алгоритма работы.

Вопрос 1. Сформулируйте и запишите психологическое явление или педагогическую проблему, которые описаны в тексте. Психологическое явление – это компоненты психической жизни человека, а также закономерности его поведения, которые можно наблюдать. Проблема – это несоответствие желаемого и действительности, некое противоречие, заложенное в описанной ситуации. Выявление и формулировка психического явления или педагогической проблемы – одна из самых сложных задач при выполнении кейса, поскольку задает направление дальнейшим рассуждениям.

При ответе следует сконцентрироваться на выявлении реальной проблемы, а не ее следствий, отделить главную проблему от второстепенных, от этого во

многим зависит правильный анализ и поиск решений. Рассмотрим примеры вопросов, которые можно задать при выявлении проблемы.

Примеры вопросов:

Субъекты проблемы?

Что именно не устраивает?

В чем состоят причины возникновения сложившейся ситуации с точки зрения каждой из заинтересованных сторон?

Какие нормы, правила и закономерности нарушены?

Различные ответы на данные вопросы могут позволить выявить различные проблемы.

Вопрос 2. При ответе на данный вопрос к кейсу участникам конкурса нужно задавать себе вопросы: «Почему это произошло именно так?», «Почему участники ситуации ведут себя таким образом, и к чему это может привести?», «Откуда взялась проблема?», «К чему она может привести?» и подобные. Нужно также быть внимательными, чтобы не путать и не смешивать саму проблему, ее причины и следствия.

Вопрос 3. Отвечая на данный вопрос, требуется формулировка собственной позиции относительно проблемы, описанной в кейсе. При ответе на данный вопрос необходимо четко сформулировать свое мнение по поводу выявленной проблемы и аргументировать его. Мнение участника может быть альтернативным, отличаться от мнения, приведенного в кейсе. Следует сформулировать собственное решение предложенной ситуации, либо предложить возможный план решения проблемы.

Общие рекомендации по работе с кейсом:

- бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление;
- ознакомьтесь с вопросами к кейсу и убедитесь в том, что вы хорошо поняли, что вас просят сделать;
- вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя факторы, имеющие отношение к поставленным вопросам;

- продумайте, какие идеи соотносятся с проблемами, которые вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом;
- избегайте простого повторения информации из текста;
- представляйте собственный анализ материала;
- не торопитесь с выводами;
- не смешивайте предположения с фактами;
- при письменном анализе соблюдайте требования, предъявляемые к нему, а именно, краткость и структурированность ответа;
- вопросы связаны между собой, ответ на каждый последующий вопрос вытекает из предыдущего и связан с последующим.

Приведем описание истории из демонстрационного варианта кейса.

Кейс 1.

Меня зовут Андрей, и я хочу рассказать вам про одного умного человека. Это я сам, по крайней мере, так считают мои одноклассники, ученики 10 «Б». «Ну, ты же у нас умный», – эту фразу мне приходится слышать довольно часто, а эмоции в ней сквозят самые разные, от откровенной враждебности до зависти. Уж не знаю, умный ли я, но я люблю читать, меня интересуют алгебра и геометрия, да и слова в предложения я умею складывать довольно хорошо: веду свой блог о видеоиграх. Учителя меня всегда хвалили и даже выделяли на фоне остальных. До сих пор помню, как в пятом классе учительница русского языка зачитала перед всем классом мое сочинение, уж и не помню, о чем оно было: то ли о поездке к морю, то ли о походе в лес. «И ни одной ошибки, и речь прекрасная у мальчика!» – восхищалась Мария Сергеевна, одноклассники только хихикали, а я готов был сквозь землю провалиться, никакой гордости даже не чувствовал. Примерно тогда я захотел стать незаметным и постепенно стал таковым. Даже если я знаю ответ на вопрос учителя (а я, как правило, знаю), предпочитаю руку не поднимать. Отвечаю, только если спросят. При этом говорить стараюсь самыми простыми словами и короткими предложениями, чтобы никто не подумал, что я опять умничаю. Та же Мария Сергеевна даже беспокоиться стала, что это «Андрюша на уроках литературы как в рот воды набрал, а раньше такой активный был мальчик». Активному же мальчику, то есть бывшему активному мальчику, больше всего хочется, чтобы его просто перестали постоянно выделять из всех, потому что он так хорошо учится. Я ведь и сам по себе наверняка чего-то стою, даже без правильных ответов и постоянной активности на уроках.

Кейс 2.

В начале нового учебного года в 10-й педагогический класс школы пришли новые ученики. Через некоторое время стало понятно, что в классе образовались группировки.

Классный руководитель наметил план действий в сложившейся ситуации. В этот план были включены разные мероприятия: поход на выставку, посещение музея, встречи с интересными людьми и др. Предложив этот план ученикам, учитель обнаружил, что особого интереса предложения не вызвали, – только небольшая группа десятиклассников высказалась в его поддержку.

Обсуждение ситуации с коллегами, работающими в других 10-х классах, показало, что намеченные классным руководителем мероприятия традиционны, понятны как ученикам, так и их родителям, и они могут быть эффективны в решении определенных педагогических задач.

В ближайшей перспективе классному руководителю предстоит встреча с учениками.

Следует обратить внимание, что порядок работы с кейсами и ответами на вопросы может отличаться от предложенного, участнику следует скорректировать алгоритм работы в зависимости от выбранной площадки проведения практического этапа конкурса. Задания практического этапа предполагается выполнять очно в двух форматах: 1. устный ответ на вопросы; 2. письменный ответ на вопросы с использованием персонального компьютера. Внимание! Формат проведения определяется вузом, являющимся площадкой проведения практического этапа Конкурса. На выполнение заданий практического этапа Конкурса отводится 60 минут.

2. Возможные варианты решений заданий демонстрационной версии

Рассмотрим подробнее состав заданий и возможные варианты решений. Обращаем внимание, что кейсы предполагают несколько вариантов решения, не исключается возможность нестандартного подхода, поэтому приведенные варианты ответов не являются исчерпывающими и единственно возможными, а лишь рамочными.

Кейс 1.

Вопрос 1.1 Какое психологическое явление (или психологические явления) описано в ситуации? Ответ обоснуйте.

В кейсе затрагиваются такие психологические явления, как:

- самооценка (Андрей в процессе рассказа оценивает самого себя, собственные действия, качества и чувства);
- самопознание (Андрей изучает собственные психические особенности, осмысливает свои поступки, проводит причинно-следственные связи своих отношений и поведения);
- межличностные отношения (мальчик переживает трудности в отношениях и общении со сверстниками, которые завидуют ему, посмеиваются над ним);
- зависимость от чужого мнения, страх оценки (Андрей проявил в данной ситуации инфантильность, психологическую незрелость, которая сводится к неумению брать на себя ответственность и делать выбор);
- слабоволие (неуверенность в себе порождает в Андрее желание спрятаться, не участвовать в жизни класса, как черепаха закрыться под панцирем).

Таким образом, проблема видится в нарушении эмоционального комфорта Андрея, невозможности наладить межличностные отношения с одноклассниками, в искаженной заниженной самооценке и, как следствие, развитие нежелательных качеств личности.

Основными действиями конкурсанта при работе над вторым и третьим заданием можно представить следующим образом:

- определение проблемы;
- установление причин;
- поиск вариантов решения ситуации;
- описание конструктивного варианта решения ситуации;
- обоснование эффективности предлагаемого варианта решения проблемы, аргументация.

Вопрос 1.2. Какие стратегии поведения встречаются у участников ситуации? Ответ обоснуйте.

Стратегия работы с кейсом предусматривает действия, позволяющие обнаруживать проблему и находить средства ее решения. Задания для конкурсантов построены в этой логике. На первом шаге работы с ситуацией им

предлагается ознакомиться с текстом истории и произвести оценку описанных в нем событий в фокусе причин, побуждающих участников действовать определенным образом.

Приведем пример психологической оценки поведения участников ситуации, описанной в кейсе.

Главным персонажем демонстрационного варианта практического задания является Андрей, ученик 10 класса, который рассказывает о ситуации, приведший к снижению его учебной активности и мотивации в школе. В задачу конкурсанта входит анализ ситуации внутренних и внешних условий, которые привели Андрея к выбору к конкретной стратегии поведения, с позиции ее участников:

- типа взаимодействия Андрея со сверстниками и педагогами;
- поведенческих стратегий одноклассников;
- поведения и реагирования педагогов.

Составляя вариант комментария истории Андрея, необходимо обращаться к тексту кейса, к знаниям, полученным при изучении учебных курсов «Психология человека» и «Педагогический практикум», собственному опыту. Это позволит провести глубокий и содержательный анализ ситуации.

При описании стратегий поведения участников ситуации можно опираться распространенную типологию поведения в конфликтных ситуациях: компромисс, соперничество, избегание, приспособление, сотрудничество.

Вариант анализа кейса с определением стратегий поведения участников ситуации отражен в таблице 1. Форма таблицы не является обязательным условием выполнения конкурсного задания его участниками. Выбор табличной формы изложения результатов анализа кейса обусловлен жанром разрабатываемого нами документа – рекомендации.

Таблица 1 – Анализ стратегии поведения участников ситуации

Текст кейса	Комментарий к кейсу
Стратегия поведения Андрея	

<p><i>Меня зовут Андрей, и я хочу рассказать вам про одного умного человека. Это я сам</i></p> <p><i>Активному же мальчику, то есть бывшему активному мальчику, больше всего хочется, чтобы его просто перестали постоянно выделять из всех</i></p>	<p>В тексте кейса Андрей часто выбирает форму повествования – отстраненного рассказчика. Это выражается в рассказывании от третьего лица</p>
<p><i>Уж не знаю, умный ли я, но я люблю читать, меня интересуют алгебра и геометрия, да и слова в предложения я умею складывать довольно хорошо: веду свой блог о видеоиграх</i></p>	<p>Следует сказать, что у старших подростков происходит активный процесс самопознания, открытие «Я», осознание собственной индивидуальности. Это часто сопровождается сомнениями, недовольством собой</p>
<p><i>Учителя меня всегда хвалили и даже выделяли на фоне остальных</i></p>	<p>Андрея расстраивает то, как учителя, выделяют его способности на фоне других детей, сравнивая с остальными, невольно формируя зависть и негативное отношение к нему одноклассников</p>
<p><i>Примерно тогда я захотел стать незаметным и постепенно стал таковым</i></p>	<p>Андрей бывает напряжён и скован, испытывает неловкость в обществе из-за того, что не чувствует силы в себе, чтобы отстаивать собственные достижения и личностные установки.</p> <p>Может быть, этому способствовала ситуация, которую он помнит даже спустя 5 лет (5 класс), которая оказала травмирующее воздействие на него в связи с отрицательными реакциями со стороны сверстников</p>
<p><i>... чтобы никто не подумал, что я опять умничаю...</i></p>	<p>Андрей выбирает позицию человека, который не должен выделяться</p>
<p><i>...больше всего хочется, чтобы его просто перестали постоянно выделять из всех, потому что он так хорошо учится. Я ведь и сам по себе наверняка чего-то стою,</i></p>	<p>Андрей чувствует себя непризнанным в силу того, что удовлетворение его базовой потребности в компетентности со стороны педагогов и сверстников осуществляется</p>

<p><i>даже без правильных ответов и постоянной активности на уроках</i></p>	<p>только в учебной деятельности. Его видят только в качестве хорошего ученика, а не личности, которая проявляет свои способности и в других видах деятельности. Так, Андрей, описывая себя, подчеркивает «веду свой блог о видеоиграх»</p>
<p><i>Примерно тогда я захотел стать незаметным и постепенно стал таковым</i></p>	<p>У Андрея не удовлетворена базовая потребность во взаимосвязи с другими людьми, нет надежных отношений ни с педагогами, ни со сверстниками, основанных на привязанности и доверии</p>
<p>Стратегия поведения одноклассников</p>	
<p><i>«Ну, ты же у нас умный», – эту фразу мне приходится слышать довольно часто, а эмоции в ней сквозят самые разные, от откровенной враждебности до зависти... ...одноклассники только хихикали, а я готов был сквозь землю провалиться, никакой гордости даже не чувствовал</i></p>	<p>У Андрея непростые взаимоотношения со сверстниками. С одной стороны, это обусловлено его собственной стратегией поведения – избегание, неспособность заявлять о своих собственных достижениях перед одноклассниками. С другой стороны, это обусловлено стратегией поведения педагогов – противопоставление другим, использование неадекватных возрасту оценок достижений Андрея</p>
<p>Стратегия поведения педагога</p>	
<p><i>....учительница русского языка зачитала перед всем классом мое сочинение, уж и не помню, о чем оно было: то ли о поездке к морю, то ли о походе в лес. «И ни одной ошибки, и речь прекрасная у мальчика!» – восхищалась Мария Сергеевна...</i></p>	<p>Учителя невольно противопоставляют Андрея всему классу, отмечая его академические способности, игнорируя другие достижения в значимых для данной возрастной группе сферах (Андрей ведет блог о видеоиграх)</p>
<p><i>Мария Сергеевна даже беспокоиться стала, что это «Андрюша на уроках литературы как в рот воды набрал, а раньше такой активный был мальчик».</i></p>	<p>Для педагогов Андрей лишь хороший ученик, они не видят в нем личности, которая может заявить о себе и проявляет свои способности и в других видах деятельности. В речи используют уменьшительно-ласкательное название</p>

	по имени – Андрюша, что также приводит к насмешкам со стороны одноклассников
--	--

*Вопрос 1.3. Опишите собственное решение предложенной ситуации.
Ответ обоснуйте.*

Описание собственного решения предложенной ситуации следует представить со стороны всех участников ситуации.

Со стороны Андрея необходимо работать над самопознанием, развитием позитивного мышления, определением и развитием своих сильных сторон, волевых качеств, таких как решительность, целеустремленность, настойчивость и самостоятельность. Для решения данной задачи подходят такие методы, как самоанализ, самонаблюдение, самооценивание, самоубеждение, самовнушение, самоподкрепление и другие.

Нужно стараться перестать быть зависимым от чужого мнения и не бояться ни похвалы, ни критики. Отказываясь от конструктивной критики, от чего ещё отказывается человек? От точек роста, совершенствования, развития, возможностей, успешности в обучении, построения крепких отношений и т. п.

Важными участниками данной ситуации являются учителя. Высказывая похвалу ученику, нельзя сравнивать его способности с одноклассниками. Хвалить следует упорство, усердие, усилие, а не способности (ум, речь, память и т. п.). Также учитель должен был заметить неконструктивную реакцию по отношению к Андрею, провести беседу или найти другие способы выражения его похвалы, т.к. это может закончиться весьма плачевно, например, привести к буллингу (травле).

Со стороны одноклассников можно выделить следующие варианты конструктивного взаимодействия:

– пригласить Андрея к составлению дайджеста событий, происходящих в классе, поздравлениям от класса, так как он хорошо работает с текстами, грамотно и ясно выражает свои мысли;

– лидер класса может организовать неформальные встречи, где одноклассники рассказывают о своих интересах. Так у Андрея появится шанс рассказать о себе, о своих увлечениях помимо учебы. Например, о том, как он ведет блог о видеоиграх, какие приемы, в том числе и стилистические, использует для привлечения и сохранения своей аудитории.

Кейс 2.

Педагогические проблемы пронизывают всю школьную жизнь, они касаются и учителей, и детей, и родителей – всех участников образовательных отношений.

Стратегия работы с кейсом предусматривает действия, позволяющие обнаруживать проблему, ее причины и следствия, а также находить средства ее решения. Задания для обучающихся выстроены в указанной логике.

Вопрос 2.1 Назовите педагогическую проблему, которую вы видите в описанной ситуации, и сформулируйте содержание этой проблемы. Если, на ваш взгляд, проблем описано несколько, назовите их все и укажите, в чем их суть. Ответ обоснуйте.

В приведенной ситуации можно сформулировать следующие проблемы: 1) разделение класса на группировки, возможно, противоборствующие/конкурирующие, отсутствие единого коллектива; 2) отсутствие мотивации к общеклассным мероприятиям; 3) отсутствие обратной связи от обучающихся класса; 4) необходимость сплочения классного коллектива. Проблема также может быть сформулирована и в виде вопроса, например, как создать условия для сплочения классного коллектива?

Вопрос 2.2 Выделите причины и следствия описанной проблемы (проблем). Ответ обоснуйте.

Причинами перечисленных проблем может быть в первую очередь то, что класс собрали из учащихся, которые ранее были незнакомы, учились в разных классах и даже разных школах, где были свои традиции и у каждого свой, личный опыт как коммуникации с одноклассниками, так и участия во внеурочных мероприятиях. Отсюда вытекает и вторая возможная причина – прошлый

негативный опыт посещения предложенных учителем мероприятий, отсутствие к ним интереса вследствие того, что подобные мероприятия ранее не проводились (или проводились слишком часто, что также могло вызвать «отторжение»). При ответе на этот вопрос конкурсант может использовать такие термины, как модель развития коллектива, «группа-конгломерат», номинальная группа и т.п.

Следствием указанных проблем может стать несформированность таких важных для выпускников педагогического класса навыков и компетенций, как коммуникативные навыки, сотрудничество со сверстниками и со взрослыми, адекватная социализация и др. Могут быть указаны и такие, более сложные и тяжелые последствия, как конфликты между группировками в классе, буллинг тех или иных одноклассников и т.п.

Вопрос 2.3 Напишите возможный план решения проблемы (проблем). Ответ обоснуйте.

Поскольку план решения проблемы вытекает из её формулировки, возьмем в качестве примера одну из приведенных выше: как создать условия для сплочения классного коллектива? Для решения данной проблемы классному руководителю можно запланировать следующее: провести анкетирование учеников класса с целью выявления интересных для них мероприятий; осуществить совместное планирование внеурочной деятельности; организовать различные виды групповой работы на уроках с привлечением обучающихся из разных группировок в одну рабочую группу; выявить неформальных лидеров группировок и создать с их помощью актив класса, что в дальнейшем поможет сплотить коллектив (метод «параллельного действия» по А.С. Макаренко); создать в классе положительные традиции и т.п.

Можно также предположить, что определенную роль в решении проблемы могли бы сыграть не только классный руководитель, но и родители обучающихся (включенность родителей обучающихся в обсуждение и организацию внеурочной деятельности), а также другие сотрудники школы, например, педагог-психолог или заместитель директора по воспитательной работе, вовлекая обучающихся

класса в подготовку и проведение каких-либо общешкольных праздников, конкурсов и др.

3. Описание возможных трудностей и ошибок при выполнении заданий

При выполнении заданий участник конкурса может допустить ряд типовых ошибок.

1. Неверное определение проблемы, лежащей в основе описанной ситуации или статистической выборки.

Задача участника конкурса – выявить именно ту проблему, о которой говорится в кейсе, не допуская излишних обобщений, но и не сужая проблему. Неправильное выделение проблемы приведет к ошибкам при выполнении следующих заданий к кейсу.

В случае, если у участника нет четкого представления о том, что следует анализировать, в фокус его внимания попадают и ключевые для истории персонажи, их действия, и те, которые носят случайный характер по отношению к описанным событиям. В таком случае, проводя оценку кейса, конкурсант фактически пересказывает текст, не формулируя личного отношения к происходящему.

2. Указание причин и следствий, исходя из своего понимания проблемы (в том числе неверно определенной), без опоры на содержание кейса. Участник выбирает для анализа только привычные факторы, не учитывает другие нюансы. Действует по шаблону, с учетом своего опыта. Конкурсант может не увидеть всех педагогических и психологических аспектов представленной проблемы.

3. Возможные трудности и ошибки часто связаны с отклонением от предложенной последовательности выполнения конкурсного задания: от проблемы, к причинам и возможным следствиям, и далее к плану решения проблемы, что проявляется в нарушении логики изложения, повторах, случайных суждениях, не связанных с выделенной проблемой. Для преодоления указанных

трудностей следует выдерживать предложенную структуру решения конкурсного задания, содержание текста или устного ответа основывать на педагогических понятиях и предлагать план решения проблемы, исходя из интересов детей, используя взаимодействие как средство решения проблемы.

4. Предпринимая попытку найти, сформулировать проблему или систему проблем, конкурсант может испытывать трудности, связанные с адекватным использованием понятийного аппарата педагогической или психологической науки. Если не использовать понятия, то текст или устное выступление приобретает разговорный стиль изложения, появляются речевые ошибки.

5. Ошибочный отбор, систематизация и применение информации. Особую трудность в ситуации конкурсного испытания может представлять обращение участника к научному знанию в вычитывании кейса. Психология и педагогика – науки плюралистические, что означает, что одно и то же событие/явление может быть проанализировано по-разному, в зависимости от того, в рамках какой концепции. Важно помнить, что участник не должен использовать понятия из разных концепций «в нарезку» или «через запятую», желая, возможно, показать свою эрудированность. Работая с кейсом, он имеет шанс продемонстрировать свое умение генерировать разные гипотезы понимания одного и того же явления, обращаясь к известным ему теориям/концепциям попеременно. Целостность анализа определяется сопряженностью используемых конкурсантом понятий, их непротиворечивостью.

6. Отсутствие аргументации выбора. Для правильного выполнения задания необходимо кратко и логично описать свою позицию, продемонстрировать, что проблема рассмотрена с разных сторон, и привести аргументы, подтверждающие высказанную точку зрения.

Высказанная позиция может быть и альтернативной, например, показывать несогласие автора с самой проблемой, с действиями, описанными в кейсе, или с выводами, которые в нем сделаны. Но и в этом случае необходима четкая аргументация своей позиции.

7. Не сопоставлены важные факты и аспекты представленной проблемы. Отсутствие всестороннего осмысления текста кейса. Чаще всего эта ошибка происходит из-за невнимательности, поверхностности изучения кейса.

4. Критерии оценивания конкурсной работы

Ответ на каждый вопрос задания оценивается в 0–10 баллов. Оценивание производится с опорой на планируемые результаты элективных курсов «Педагогический практикум» и «Психология человека». Максимальный балл за ответ на все вопросы задания – 60 баллов. Для получения максимального балла за практический этап Конкурса необходимо дать аргументированные ответы на все вопросы задания.

Задание 1.1 Какое психологическое явление (или психологические явления) описано в ситуации? Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

- способность формулировать и выражать собственное отношение к актуальным проблемам психологии в письменной форме;
- умение раскрывать на примерах, соответствующих изученным теоретическим положениям и понятиям психологии.

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – развернуто формулирует и выражает собственное отношение к представленной ситуации с использованием аргументов и примеров, соответствующих изученным теоретическим положениям и понятиям психологии;

8 – 7 баллов – устанавливает причины, которые привели к возникновению данной ситуации, но недостаточно аргументированно формулирует и выражает собственное отношение к представленной ситуации; использует примеры, соответствующие изученным теоретическим положениям и понятиям психологии;

6 – 3 баллов – недостаточно четко и фрагментарно формулирует собственное отношение к представленной ситуации; приводит примеры частично соответствующие ситуации; неточно использует психологические понятия;

2 – 1 баллов – не может сформулировать собственное отношение к представленной ситуации; приводит примеры, несоответствующие представленной ситуации, не использует психологические понятия, помогающие интерпретировать ситуацию;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

Задание 1.2 Какие стратегии поведения встречаются у участников ситуации? Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

– умение оценивать ситуации межперсональных контактов с различных точек зрения, определять природу противоречий, затрудняющих продуктивный характер коммуникаций;

– способность формулировать и выражать собственное отношение к актуальным проблемам психологии в письменной форме

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – представляет развернутый анализ ситуации межперсонального взаимодействия с различных точек зрения; целостно видит и определяет природу противоречий, затрудняющих продуктивный характер коммуникаций; представляет собственное аргументированное отношение к представленной ситуации;

8 – 7 баллов – оценивает и интерпретирует ситуацию межперсонального взаимодействия с различных точек зрения (не менее двух), но недостаточно полно раскрывает причины, следствия и стратегии поведения участников ситуации; представляет собственное аргументированное отношение к представленной ситуации;

6 – 3 баллов – оценивает и интерпретирует ситуацию межперсонального взаимодействия, опираясь на одно мнение; частично определяет природу противоречий, затрудняющих продуктивный характер коммуникаций;

фрагментарно и неточно формулирует собственное отношение к представленной ситуации;

2 – 1 баллов – интерпретирует ситуацию межперсонального взаимодействия без учета разных точек зрения; не умеет устанавливать причинно-следственные связи и противоречия, затрудняющие продуктивный характер коммуникаций; не может сформулировать собственное отношение к представленной ситуации;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

Задание 1.3 Опишите собственное решение предложенной ситуации. Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

– нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;

– умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – представляет продуктивное, оригинальное решение, базирующееся на нравственном осознании подобных ситуаций и знаниях правил поведения, основанных на общечеловеческих ценностях; решение учитывает позиции участников ситуации и позволяет эффективно разрешать конфликты; грамотно формулирует цель и составляет последовательный план деятельности;

8 – 7 баллов – представляет продуктивное решение, базирующееся на знаниях правил поведения и общечеловеческих ценностях, а также основанное на интерпретации ситуации с разных позиций; цель и план деятельности, частично согласованны;

6 – 3 баллов – анализирует ситуацию, опираясь на одно мнение, что затрудняет нахождение эффективного решения; фрагментарно упоминает

правила поведения, основанные на общечеловеческих ценностях; цель и план деятельности сформулированы с допущением неточностей и логических ошибок;

2 – 1 баллов – представляет непродуктивное решение без опоры на общечеловеческие ценности в процессе описания решения ситуации; интерпретирует ситуацию без учета разных позиций, что не позволяет эффективно разрешать конфликты; нет согласования и последовательности цели и плана деятельности;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

Задание 2.1 Назовите педагогическую проблему, которую вы видите в описанной ситуации, и сформулируйте содержание этой проблемы. Если, на ваш взгляд, проблем описано несколько, назовите их все и укажите, в чем их суть. Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;

– владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – находит проблему/проблемы, грамотно формулирует ее/их, используя педагогическую терминологию; представляет свою точку зрения ясно, логично, структурированно, аргументированно, речевые ошибки отсутствуют;

8 – 7 баллов – находит проблему/проблемы, формулирует ее/их, используя педагогическую терминологию; представляет свою точку зрения ясно, логично, приводит один аргумент, могут присутствовать речевые ошибки;

6 – 3 баллов – находит проблему/проблемы, формулирует ее/их без использования педагогической терминологии; логика изложения не прослеживается и/или нарушена, структура изложения не прослеживается и/или нарушена, стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

2 – 1 баллов – предпринимает попытку найти проблему/проблемы и сформулировать ее/их; стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

Задание 2.2 Выделите причины и следствия описанной проблемы (проблем).
Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;

– владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – демонстрирует навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, выявляет причины и следствия проблемы; представляет свою точку зрения ясно, логично, структурированно, аргументированно, использует педагогическую терминологию; речевые ошибки отсутствуют;

8 – 7 баллов – демонстрирует навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, выявляет причины и следствия проблемы; представляет свою точку зрения ясно, логично, приводит один аргумент, использует педагогическую терминологию; могут присутствовать речевые ошибки;

6 – 3 баллов – демонстрирует навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, частично выявляет причины и следствия проблемы; логика изложения не прослеживается и/или нарушена, структура изложения не прослеживается и/или нарушена, стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

2 – 1 баллов – предпринимает попытку найти причины и следствия, путается в их формулировании; стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

Задание 2.3 Напишите возможный план решения проблемы (проблем).
Ответ обоснуйте.

Проверяемые умения:

– умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;

– владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

– получение навыков и умений для оказания содействия в социализации и саморазвитии личности обучающихся.

Критерии оценивания:

10 – 9 баллов – определяет целевые приоритеты решения проблемы; решение проблемы базируется на ценностях личности и развития; представленный план решения проблемы логичен, реалистичен, характеризуется оригинальностью и новизной; представляет свою точку зрения ясно, логично, структурированно, аргументированно, использует педагогическую терминологию, речевые ошибки отсутствуют;

8 – 7 баллов – определяет целевые приоритеты решения проблемы; решение проблемы базируется на ценностях личности и развития; представленный план решения проблемы логичен, реалистичен, основан на успешном опыте разрешения подобных проблем; представляет свою точку зрения ясно, логично, приводит один аргумент, использует педагогическую терминологию; могут присутствовать речевые ошибки;

6 – 3 баллов – Целевые приоритеты решения проблемы изложены недостаточно ясно; решение проблемы базируется на ценностях личности и развития; представленный план решения проблемы содержит нарушения последовательности действий, основан на опыте разрешения подобных проблем; стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

2 – 1 баллов – Не определяет целевые приоритеты решения проблемы; ценность личности и развития не прослеживается; представленный план решения проблемы содержит нарушения логики, последовательности действий, основан на случайных суждениях о путях решения подобных проблем; стиль изложения разговорный, присутствуют речевые ошибки;

0 баллов – нет ответа на поставленный вопрос.

5. Литература

1. Вараксин В. Н. Психолого-педагогический практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Н. Вараксин, Е. В. Казанцева. — М.: Юрайт, 2023. — 239 с.

2. Давыдов В. В. Лекции по общей психологии: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Давыдов. – М.: Academia, 2005. – 170 с.

3. Орлов Ю. М. Восхождение к индивидуальности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.

4. Основы педагогики и психологии. 10-11 классы. В 2-х ч. Учебное пособие Линия УМК: Педагогика и психология. Басюк В.С., Казакова Е. И. и др. (10-11) / Басюк В. С., Казакова Е. И., Брель Е. Ю. и др. – М.: Просвещение, 2023.

5. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.