

**Спецификация конкурсных материалов для проведения практического этапа
Московского конкурса межпредметных навыков и знаний
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Кадетский класс»
по направлению «Основы государственной безопасности и внешней политики
(Международные отношения – МИД)»**

1. Назначение конкурсных материалов

Материалы практического этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» (далее – Конкурс) предназначены для оценки уровня практической подготовки участников Конкурса.

2. Условия проведения

Практический этап Конкурса проводится в очной форме на базе вуза. При выполнении работы обеспечивается строгое соблюдение порядка организации и проведения Конкурса.

3. Продолжительность выполнения

На выполнение заданий практического этапа Конкурса отводится 60 минут.

4. Содержание и структура

Задания практического этапа Конкурса разработаны преподавателями Дипломатической академии МИД России, участвующей в проекте «Кадетский класс в московской школе». Индивидуальный вариант участника формируется автоматически во время проведения практического этапа Конкурса предпрофессиональных умений из базы конкурсных заданий. Индивидуальный вариант участника включает 2 задания, базирующихся на содержании элективных курсов по направлениям: «Военная история», «Внешняя политика и дипломатия Российской Федерации»

5. Система оценивания

Задание считается выполненным, если ответ участника совпал с эталоном. Задание базового уровня сложности оцениваются на 26 баллов, задание повышенного уровня – на 34 балла. Максимальный балл за выполнение всех заданий – 60 баллов. Для получения максимального балла за практический этап Конкурса необходимо дать верные ответы на все задания.

6. Приложения

1. Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа Конкурса.
2. Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса.

**Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа
Конкурса**

| № задания | Уровень сложности | Уникальные кодификаторы Конкурса | Контролируемые требования к проверяемым умениям | Балл |
|-----------|-------------------|---|---|------|
| 1. | Базовый | Понятие «внешней политики» и ее виды | <p>Знать: теоретические основы формирования и реализации внешней политики, а также ее конкретных вопросов</p> <p>Уметь: анализировать актуальные политические и международные проблемы и процессы.</p> | 26 |
| | | Понятие дипломатии и ее виды | <p>Знать: виды дипломатии и основные исторические даты, связанные с дипломатической деятельностью России.</p> <p>Уметь: давать характеристики видам дипломатии и приводить примеры</p> | |
| | | Цели, функции и средства внешней политики | <p>Знать: основные функции внешней политики России.</p> <p>Владеть навыками: анализа деятельности дипломатической службы Российской Федерации.</p> | |
| | | Модели, формы и методы дипломатии как средства внешней политики государства | <p>Знать: основы организации дипломатической службы России, стран Западной Европы, США, а также ведущих государств Востока.</p> <p>Уметь: применять методы дипломатии при решении профессиональных задач; находить особенности развития и социокультурные отличия разных стран и народов с учетом их исторического прошлого, а также учитывать эти особенности в ходе межкультурного диалога.</p> | |

| | | | | |
|----------------------|------------|--|--|-----------|
| | | <p>Дипломатия и внешняя политика в их диалектической взаимосвязи</p> | <p>Знать: концептуальные основы внешней политики России и ведущих стран Европы, Востока и США. Уметь: применять свои знания дипломатии в конкретных странах при решении профессиональных задач. Владеть: навыками оценки состояния и динамики международно-политических процессов</p> | |
| | | <p>Дипломатия и международное право</p> | <p>Знать: правовые и консульские аспекты дипломатической деятельности. Владеть: основами международного права; политически корректной корпоративной культурой международного общения (формального и неформального), навыками нахождения компромиссов посредством переговоров.</p> | |
| 2. | Повышенный | <p>Отечественная война 1812 года. Оборонительный этап; Русская армия после войны 1812 года</p> | <p>Знание Отечественной и всемирной истории XIX века; Знание причин начала Отечественной войны 1812 года; Знание главных участников войны; Знание ключевых событий и хода Отечественной войны 1812 года; Способность анализировать тактику и стратегии, которые использовали российские главнокомандующие в период Отечественной войны 1812 года; Умение анализировать события российской и всемирной истории начала XIX века; Знание итогов и последствий Отечественной войны 1812 года.</p> | 34 |
| Сумма баллов: | | | | 60 |

Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса

Пример состава задания практического этапа Конкурса.

ЗАДАНИЕ 1.

Ознакомьтесь с фрагментом текста

А.А. Громыко писал, что «понятие внешняя политика охватывает общий курс государства в международных делах. Дипломатия – составная органическая часть внешней политики, международной деятельности государства. Именно внешняя политика определяет цели и задачи дипломатии, которая представляет собой совокупность практических мероприятий, а также форм, средств и методов, используемых для осуществления внешней политики. Хотя примат и на стороне внешней политики, но внешняя политика и дипломатия составляют одно целое, составные части которого неотделимы друг от друга».

По мнению некоторых западных дипломатов, в частности, известных теоретиков Никольсона и Камбона, дипломатия в большей степени искусство, чем наука. Рассматривая дипломатию как искусство, эти авторы отдают приоритет личным качеств дипломатов как участников переговоров, подчеркивая, что они являются высококвалифицированными исполнителями принятых решений, умными «собирателями информации», благодаря своим контактам с лицами, которые такой информацией располагают. Первое место в дипломатическом искусстве, полагают они, занимают ум, гибкость, доверие».

Вопросы к тексту:

1. Какое из понятий шире: внешняя политика или дипломатия?

Ответ: Внешняя политика шире, а дипломатия – один из инструментов реализации внешней политики государства.

2. Как известно, дипломатия, будучи государственной деятельностью по осуществлению целей и задач внешней политики, не является единственным средством этой политики, хотя и занимает важное место в числе этих средств. Почему именно дипломатию относят к мирным средствам осуществления внешней политики?

Ответ: Задача дипломата состоит в том, чтобы не допустить развязывания конфликта. Если конфликт все же начался, задача – снизить его интенсивность и не допустить гибели людей.

3. Почему известные теоретики в области дипломатии считали дипломатию искусством?

Ответ: Когда говорят, что дипломатия – это искусство, то имеют в виду умение дипломата убедить своих собеседников или политических оппонентов в важности и правоте тех идей и предложений, которые им высказываются, в необходимости их поддержки.

4. Почему Никольсон и Камбон называл дипломатов «умными собирателями информации»?

Ответ: Потому что, главная функция дипломатического представительства – это сбор и обработка информации, а далее, в результате синтеза и анализа, умение делать аналитические выводы.

5. Какими качествами должен обладать дипломат, помимо «ума, гибкости и доверия»?

Ответ: знать иностранные языки, должен уметь устанавливать контакты, быть стрессоустойчивым, обладать знаниями в различных областях.

Критерии оценки

| | |
|--------------|--|
| 24-26 баллов | <p>Систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине. При работе с кейсом применил навыки синтеза и анализа с использованием междисциплинарных знаний;</p> <p>правильно и развернуто аргументировал свою позицию по ответу; выдвинутые положения иллюстрированы примерами; использовал специальную терминологию по дисциплине;</p> <p>высказал свою точку зрения. Разница между 26 и 24 баллами в подаче материала.</p> |
| 21-23 балла | <p>Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет свободно ориентироваться в вопросе. Разница между 23 и 21 баллами в подаче материала.</p> |
| 18-20 баллов | <p>Правильно и развернуто аргументировал свою позицию по ответу;</p> <p>Выдвинутые положения иллюстрированы примерами;</p> <p>использовал терминологию по дисциплине.</p> <p>При работе с кейсом применил навыки синтеза и анализа с использованием междисциплинарных знаний;</p> <p>Свою точку зрения высказал, но уверенности в ответе не было. Разница между 20 и 18 баллами в подаче материала.</p> |
| 15-17 баллов | <p>Правильно и развернуто аргументировал свою позицию по ответу;</p> <p>Однако выдвинутые положения не иллюстрировал примерами;</p> <p>Использовал специальную терминологию по дисциплине, хотя не всегда. Применил навыки обобщения и анализа, однако не в полном объеме. Умело использовал информацию из смежных дисциплин. Свою точку зрения не высказал.</p> <p>Показал в целом хорошие знания по дисциплине.</p> <p>Разница между 17 и 15 баллами в подаче материала.</p> |

| | |
|--------------|--|
| 12-14 баллов | <p>В целом продемонстрировал систематические знания программного материала по предмету, однако ответ был неполным, поскольку пытался уйти в сторону и «заменить» материалом по другим вопросам. Продemonстрировал интерес к изучаемому предмету, но без привлечения дополнительной литературы. Ответ по заданному кейсу был недостаточно аргументирован. Не проявил знаний в использовании специальной терминологии.</p> <p>Разница между 14 и 12 баллами в подаче материала.</p> |
| 9-11 баллов | <p>В целом продемонстрировал определенные знания программного материала по предмету, однако ответ был неполным, поскольку пытался уйти в сторону и «заменить» материалом по другим вопросам. Продemonстрировал интерес к изучаемому предмету, но без привлечения дополнительной литературы. Ответ по заданному кейсу был недостаточно аргументирован. Не ответил на дополнительные вопросы.</p> <p>Разница между 11 и 9 баллами в подаче материала.</p> |
| 6-8 баллов | <p>Ответ по заданному кейсу не дает четкого представления о сформулированных знаниях и компетенциях изучаемого предмета. Испытывает трудности при формулировках и выстраивании логики ответа. Не использовал терминологию по дисциплине; не продемонстрировал навыки обобщения и анализа информации с использованием междисциплинарных знаний. В целом обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала.</p> <p>Разница между 8 и 6 баллами в подаче материала.</p> |
| 3-5 баллов | <p>Имеет слабые представления о дисциплине, однако предпринял попытку в решении кейса; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы.</p> |
| 0-2 балла | <p>Имеет слабые представления о дисциплине или отказался отвечать</p> |

ЗАДАНИЕ 2.

Ознакомьтесь с фрагментом текста

Отечественная война 1812 года была военным конфликтом между Францией и Российской империей. Война началась после отказа Александра I поддержать континентальную блокаду Великобритании, в которой Наполеон видел ключ к победе над англичанами и завоеванию Европы. Отношения с Францией осложнились также несоблюдением Тильзитского мирного соглашения 1807 года, согласно которому Наполеон принял на себя обязательства вывести войска с территории Пруссии, однако Бонапарт фактически занимался ее вооружением, что вызывало серьезные опасения в России.

Война началась 12 июня 1812 года, когда французские войска совершили переправу через Неман. Россия оказалась пред лицом невиданной угрозы, когда Наполеон с многочисленной армией, превышающей в несколько раз силы России, вторгся в наше великое государство. Русская армия столкнулась с серьезными трудностями, пытаясь противостоять врагу. Оборонительный этап продлился с июня по октябрь 1812 года. Первые месяцы из-за раздробленности русской армии главнокомандующим войском выступал сам Александр I, но фактически Император вверил командование Михаилу Богдановичу Барклаю-де-Толли. Барклай-де-Толли был вынужден принимать непопулярные среди войска и элиты решения, за что подвергался жестокой критике. Однако, в конечном итоге стало очевидно, что его решения не только спасли жизни многим нашим воинам, но и позволили победить в войне.

6 августа 1812 года Александр I назначил главнокомандующим всеми русскими армиями и ополчениями Михаила Илларионовича Кутузова. Спустя почти 4 месяца с начала войны в октябре того же года русская армия переходит из оборонительного этапа в наступательный. Благодаря гениальному плану и стратегии главнокомандующего Кутузова в войне удалось победить. Главными итогами войны стали победа России и падение наполеоновской империи, но исход Отечественной войны 1812 года также оказал серьезное влияние на положение дел в Европе и международные отношения.

Вопросы к тексту:

1. Каким было соотношение сил русской и французской армии на момент начала Отечественной войны 1812 года?

Ответ: Армия Наполеона к началу Отечественной войны насчитывала более 1 миллиона человек, около 600 тысяч из которых были задействованы в нападении на Российскую империю. Численность русской армии составляла около 300 тыс. человек. Однако, реально в трех западных русских армиях Багратиона, Барклая-де-Толли и Тормасова в июне 1812 года находилось и того меньше – около 210 тысяч человек, однако, армии трех командиров находились вдали друг от друга. 1-я Западная армия военного министра России генерала от инфантерии М.Б. Барклая де Толли насчитывала около 120 тыс. чел. при 590 орудиях. 2-я Западная армия генерала от инфантерии князя П.И. Багратиона состояла из 45–48 тыс. чел. при 168 орудиях. 3-я Обсервационная (наблюдательная) армия генерала от кавалерии А.П. Тормасова включала в себя 45 тыс. чел. при 168 орудиях. Остальные 40 тысяч солдат находились на Кавказе, где шла война с горцами и Ираном, а также в Финляндии, на Дунае и в гарнизонах по стране.

2. Какую тактику использовал Барклай-де-Толли в первые месяцы оборонительного этапа войны и за что он подвергался критике? Как вы оцениваете роль Михаила Богдановича Барклая-де-Толли в Отечественной войне 1812 года?

Ответ: Михаил Богданович Барклай-де-Толли на первом этапе Отечественной войны снискал славу «отступающего полководца». Его тактика и стратегия ведения военных

действий «выжженная земля», занесенная в учебники по истории военного искусства, воспринималась соотечественниками как слабость и нежелание вступать в открытое сражение с противником. Барклай-де-Толли столкнулся с критикой не только из-за своих решений на поле битвы, современники называли Михаила Богдановича предателем из-за его шотландского происхождения. Однако, еще до начала наступательного этапа, многим стала очевидна ошибочность критики в адрес Барклая-де-Толли.

3. Как вы оцениваете роль Михаила Богдановича Барклая-де-Толли в Отечественной войне 1812 года?

Александр I, передавая командование войском Барклаю-де-Толли, просил его заботиться и беречь жизни воинов его армии, Император писал «другой у меня нет». Михаил Богданович, осознавая численное превосходство французской армии, которая к тому же была лучше вооружена, понимал, что столкнуть русских солдат с французами в генеральном сражении, на котором настаивал Багратион и другие командиры, означало бы отправить их на верную смерть и проиграть войну. Поэтому Барклай-де-Толли впервые в истории применил тактику сохранения войска и маневренной войны. Он заставил французов пройти глубоко в русскую территорию, но по пути приказал сжигать города и деревни, оставляя за собой только разрушенную землю. Таким образом, Барклай-де-Толли не только затруднил движение французской армии, но и лишил ее возможности получать необходимые ресурсы. Вместо прямого столкновения с превосходящим противником, он предпочел тактику уклонения и затяжного отступления. Отступая вглубь Российской империи, русская армия сохраняла свою силу и боеспособность, в то время как французы тратили силы на постоянные сражения и постепенно ослабевали. Благодаря этому гениальному плану, Барклай-де-Толли сумел спасти русскую армию от полного поражения и предотвратить страшную катастрофу. В телеграмме своей жене Михаил Богданович писал, что после многочисленных кровопролитных сражений, которыми на каждом шагу задерживал врага и наносил ему ощутимые потери, он передал армию князю Кутузову в таком состоянии, что она могла помериться силами со сколь угодно мощным врагом.

4. Какая военная стратегия была использована русской армией под командованием Кутузова?

Ответ: Осенью 1812 года Кутузов, прекратив активную борьбу с французским войском, решил продолжить стратегию «горящей земли» Барклая-де-Толли. В результате, войска Наполеона понесли огромные потери, как от сражений, так и от холода, голода и болезней.

5. Какие последствия международного значения имела победа России в Отечественной войне 1812 года?

Ответ: Победа России в Отечественной войне 1812 года привела к полному уничтожению французской армии, что привело к падению Первой французской империи. Наполеон потерял около 580 тысяч солдат. За победу в Отечественной войне своими жизнями заплатили более 200 российских военнослужащих и ополченцев. Страны Европы объединились для дальнейшего освобождения оккупированных французами территорий. То, что именно Россия и Отечественная война были катализатором победы, в Европе понимали и принимали все. Влияние Российской империи на европейские дела возросло необыкновенно. Мало кто осмеливался спорить с Александром I на Венском конгрессе 1814-1815 гг. Например, когда Пруссия потянулась к Эльзасу, Александр заявил, что исконные французские территории останутся у Франции. В результате конгресса сложилась Венская система международных отношений, и был создан Священный союз европейских государств, имевший целью

обеспечение незыблемости европейских монархий. Началась эпоха Европейского концерта, привнесшая равновесие в отношения между ведущими европейскими государствами. Все это стало возможным только благодаря победе Российской империи.

Критерии оценки

| | |
|--------------|---|
| 31-34 балла | <p>Имеет хорошую базу знаний по дисциплине. Обладает системным и критическим мышлением. Способен мыслить аналитически. Логично выстраивает свой ответ.</p> <p>Способен принимать обоснованные решения.</p> <p>Продемонстрированные положения аргументированы и подкреплены примерами.</p> <p>Обладает хорошей грамотной речью.</p> <p>При работе с кейсом применил методы междисциплинарных областей знаний, включая ивент-анализ, индукцию и дедукцию.</p> <p>Уверенно продемонстрировал знания по программе дисциплины.</p> |
| 21-30 баллов | <p>Имеет хорошую базу знаний по дисциплине. Обладает системным и критическим мышлением. Способен мыслить аналитически.</p> <p>Продемонстрированные положения аргументированы и подкреплены примерами.</p> <p>Обладает хорошей грамотной речью. Логично выстраивает свой ответ.</p> <p>Применил навыки анализа и синтеза.</p> <p>Умеет комплексно подходить к поставленной проблеме.</p> <p>Показал в целом хорошие знания по дисциплине. Тем не менее, не всегда может делать верные аналитические выводы.</p> |
| 10-20 баллов | <p>Ответ звучал недостаточно убедительно по заданному кейсу. Использованная терминология недостаточно яркая.</p> <p>Не продемонстрировал навыки междисциплинарных знаний. Теоретическая база не на высоком уровне. Проблема с формулированием выводов.</p> |
| 0-10 баллов | <p>Несмотря на предпринятую попытку решения кейса, ответы ниже уровня требований, испытывал трудности практически во всех ответах на вопросы.</p> |
| 0 баллов | <p>Отказался отвечать или отвечал не по теме</p> |