

**Спецификация конкурсных материалов для проведения практического  
этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний  
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал»  
в номинации «Кадетский класс» по направлению  
«Основы государственной безопасности и внешней политики  
(Международные отношения – МИД)»**

### **1. Назначение конкурсных материалов**

Материалы практического этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» (далее – Конкурс) предназначены для оценки уровня практической подготовки участников Конкурса.

### **2. Условия проведения**

Практический этап Конкурса проводится в очной форме на базе вуза. При выполнении работы обеспечивается строгое соблюдение порядка организации и проведения Конкурса.

### **3. Продолжительность выполнения**

На выполнение заданий практического этапа Конкурса отводится 90 минут.

### **4. Содержание и структура**

Задания практического этапа Конкурса разработаны преподавателями Дипломатической академии МИД России, участвующей в проекте «Кадетский класс в московской школе».

Индивидуальный вариант участника формируется автоматически во время проведения практического этапа Конкурса предпрофессиональных умений из базы конкурсных заданий. Индивидуальный вариант участника включает 3 задания, базирующихся на содержании элективных курсов по направлению «Международные отношения».

### **5. Система оценивания**

Задание считается выполненным, если ответ участника совпал с эталоном. Задания базового уровня сложности оцениваются на 16 баллов, задания повышенного уровня – на 22 балла. Максимальный балл за выполнение всех заданий – 60 баллов. Для получения максимального балла за практический этап Конкурса необходимо дать верные ответы на все задания.

### **6. Приложения**

1. Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа Конкурса.
2. Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса.

**Обобщённый план конкурсных материалов для проведения  
практического этапа Конкурса**

№ задания	Уровень сложности	Темы элективных курсов	Контролируемые требования к проверяемым умениям	Балл
1.	Базовый	Предназначение и функции общегражданского этикета	<p>Знание основ дипломатической практики, включая разновидности приемов (завтраки, обеды, коктейли, фуршеты).  Умение следовать нормам международной вежливости  Владение навыками международной практики.  Знание правил ношения одежды в соответствии с тем или иным официальным поводом  Умение выбрать одежду для соответствующего мероприятия  Владение навыками международной практики.  Знание правил ношения одежды в соответствии с тем или иным официальным поводом  Умение выбрать одежду для соответствующего мероприятия  Владение навыками международной практики.  Знание истории протокола  Умение носить форменную одежду  Владение навыками поведения в форменной одежде.</p> <p>Знание психологического воздействия одежды на характеристику человека.  Умение подбирать аксессуары и цветовую гамму одежды по возрасту и фигуре. Умение адаптироваться к дресс-коду, принятому в международной практике.  Владение навыками политически корректной корпоративной культурой и международной практики.  Знание цивилизационных особенностей различных стран</p> <p>Умение толерантно воспринимать социальные, этнические,</p>	16

			<p>конфессиональные и культурные различия в протоколе.</p> <p>Владение навыками политически корректной корпоративной культуры и международной практики.</p>	
2.	Повышенный	<p>Переговоры как искусство дипломатии, История ведомства</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание истории российской (советской) дипломатии;</li> <li>- знакомство с особенностями переговоров как науки и искусства, а также специфики национального стиля ведения переговоров представителями РФ (СССР) и США;</li> <li>- знание основ дипломатического протокола, делового и общегражданского этикета;</li> <li>- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;</li> <li>- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков;</li> <li>- знание и понимание гражданских основ будущей профессиональной деятельности;</li> <li>- настрой на развитие креативности, профессиональности, инициацию позитивных перемен.</li> </ul>	22
3.	Повышенный	<p>Основы государственной безопасности России, Основы внешней политики России</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- общая эрудиция и знание международной конкретики;</li> <li>- знание терминологии современных международных отношений;</li> <li>- умение логично и аргументированно излагать свою позицию.</li> </ul>	22
<b>Сумма баллов:</b>				<b>60</b>

## Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса

### Пример состава задания практического этапа Конкурса.

#### ЗАДАНИЕ 1.

*Ознакомьтесь с фрагментом текста*

#### Дипломатический этикет (одежда)

Молодой дипломат, который впервые направлялся за границу для работы в посольстве в качестве шефа протокола, был озадачен вопросом, как достойно начать свою карьеру и не делать грубых ошибок. Например, в выборе одежды: и своей, и супруги, а также четко отслеживать мероприятия посла и соответствующую форму одежду на них. Он (допустим – это Иванов Иван Иванович) много раз слышал, что на отдельные виды приемов полагается одеваться по-разному, и что необходимо строго следовать требованиям, указанным в приглашении. Но как разобраться в том многообразии одежды, чтобы правильно сориентироваться и достойно представлять свою страну? Ведь для любого дипломата вопрос о том, как одеваться по тому или иному поводу, – часть повседневной жизни, неотделимая от его профессии. От первого контакта, от впечатления, произведенного при первом знакомстве, зависит нередко, как сложится карьера дипломата в данной стране. Отступления от установленных норм поведения, в том числе касающихся одежды, могут поставить дипломата в весьма неловкое положение. И.И.Иванову предстояло не только правильно одеться самому, но и его супруге.

И.И.Иванов прочитал, что известен случай в истории российского протокола, когда неопытный протокольный работник неверно понял смысл указанной рекомендации на приглашении «black tie». Восприняв буквально «черный галстук», он отправил посла на мероприятие в черном галстуке, что, однако в международной практике «читается» как скорбь по усопшему. В сторону посла отпускались иронические реплики, типа: «Кого из нас собирается хоронить советский посол?» А на мероприятие следовало бы прийти в смокинге...

Чтобы начать свою карьеру «во всеоружии» И.И.Иванов внимательно изучил ряд пособий по «Основам дипломатической службы», разобрался, что принято в дипломатической практике одевать на завтраки, обеды, коктейли, фуршеты или другие протокольные мероприятия. Однако, перелистав изрядное число справочников по этикету и изучив типичные «ошибки» протокола, многое осталось для него неясным. Например, правила ношения одежды в «жарких» и «холодных» странах – одинаковые или имеются какие-то особенности? Какие акценты делать в одежде в арабских странах или в Китае, или Японии? И еще многие другие.

*Вопрос:* Что в этой ситуации можно было бы посоветовать И.И.Иванову?

*Ответы:*

**1. Посоветоваться с теми, кто уже вернулся из командировки, и выслушать их рекомендации;**

2. Положиться на интуицию и отложить «самообразование» до прибытия в конкретную страну;

3. Прочитать дополнительную литературу относительно национальных особенностей конкретной страны;

4. Изучить нормативные документы и справки в соответствующем отделе МИД РФ;

5. Укомплектовать свой гардероб «на все случаи жизни».

*Выберите один или несколько ответов, аргументируйте.*

### **Критерии оценки**

13-16 баллов	Имеет хорошую базу знаний по дисциплине. Обладает системным и критическим мышлением. Способен мыслить аналитически. Логично выстраивает свой ответ. Способен принимать обоснованные решения. Продемонстрированные положения аргументированы и подкреплены примерами. Обладает хорошей грамотной речью. При работе с кейсом применил методы междисциплинарных областей знаний, включая ивент-анализ, индукцию и дедукцию. Имеет независимое суждение по данной проблематике. Уверенно продемонстрировал знания по программе дисциплины. Определяет альтернативные варианты решения поставленных задач.
9-12 баллов	Имеет хорошую базу знаний по дисциплине. Обладает системным и критическим мышлением. Способен мыслить аналитически. Продемонстрированные положения аргументированы и подкреплены примерами. Обладает хорошей грамотной речью. Логично выстраивает свой ответ. Применил навыки анализа и синтеза. Умеет комплексно подходить к поставленной проблеме. Показал в целом хорошие знания по дисциплине. Тем не менее, не всегда может делать верные аналитические выводы.

4-8 баллов	<p>Ответ звучал недостаточно убедительно по заданному кейсу. Использованная терминология недостаточно яркая.</p> <p>Не продемонстрировал навыки междисциплинарных знаний. Теоретическая база не на высоком уровне. Проблема с формулированием выводов.</p>
0-3 балла	Несмотря на предпринятую попытку решения кейса, ответы ниже уровня требований, испытывал трудности практически во всех ответах на вопросы.
0 баллов	Отказался отвечать или отвечал не по теме

## ЗАДАНИЕ 2.

*Ознакомьтесь с фрагментом текста*

Ровно 50 лет назад, 26 мая 1972 года в Москве СССР и США подписали договоры по противоракетной обороне (ПРО) и об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-I), которые положили начало созданию надежной системы контроля над вооружениями и стали настоящим успехом советской дипломатии.

Последнее на данный момент соглашение между Российской Федерацией и США о сокращении стратегических наступательных вооружений — Договор СНВ-III — было заключено в 2010 году в Праге. Этот договор был рассчитан на десять лет с возможностью продления по взаимной договоренности сторон еще на пять лет, что и было сделано в феврале 2021 года. Таким образом, СНВ-III останется в силе до 5 февраля 2026 года.

Что будет после того, как истечет срок действия СНВ-III, сейчас не может предсказать никто. В 2022 году отношения двух стран, обладающих крупнейшими ядерными арсеналами, стали напряженными как никогда ранее. Настолько, что возможность использования ядерного оружия многими политиками стала обсуждаться всерьез.

Между тем заместитель генерального секретаря ООН по разоружению И. Накамицу призвала Россию и США как можно скорее начать переговоры о соглашении, которое сменит договор СНВ-III в 2026 году. По ее словам, организация продолжает работать с обеими сторонами, чтобы возобновить взаимодействие как можно скорее, иначе мир окажется без ограничений на использование ядерного оружия. Но, к сожалению, эти призывы никто пока не слышит.

Договор по сокращению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3) – это последнее оставшееся двустороннее соглашение, которые ограничивает ядерные арсеналы Вашингтона и Москвы. Взаимное недоверие и появление новых, более современных систем вооружения уже давно поднимают вопросы о судьбе этого соглашения, а звучащие регулярно

заявление Министерства иностранных дел России говорят о сложных перспективах этого договора.

В частности, по заявлению директора Департамента внешнеполитического планирования МИД РФ А. Дробинина, США не готовы к диалогу Россией по вопросам стратегической стабильности. К этому добавляются продолжающийся конфликт на Украине, антироссийские санкции и ограничительные меры против российских дипломатов, введенные Соединенными Штатами в одностороннем порядке, которые обострили отношения Российской Федерации и Соединенных Штатов до такой степени, что они достигли низшей точки с времен Холодной войны.

На Москве и Вашингтоне лежит особая ответственность за поддержание безопасности в мире, и для ведения дискуссий о ней потребуется продуманный подход. Россия способна продемонстрировать такой подход и будет ждать, пока у американских коллег появятся «здравый смысл и трезвость», - подчеркнул А. Дробинин.

#### *Вопросы:*

1. Что нужно сделать, чтобы США услышали Россию? Что имеет в виду представитель российского МИДа, когда говорит о «здравом смысле и трезвости»?

2. В чем состоит ошибка американской стороны?

#### *Ответы:*

1. Российская сторона, как в свое время и советская, должна требовать от американской руководствоваться принципами Устава ООН и отказаться от своих никем не утвержденных международных правил, диктуя тем самым неприемлемые условия дальнейшего проведения переговоров по контролю над вооружениями.

2. Американские переговорщики по-прежнему живут в мире иллюзий однополярного мира (*Rex Americana*), представляющих им якобы право навязывать свою точку зрения с позиции силы, и в связи с этим никогда не рассматривают других участников переговоров как равноправную сторону.

Заявление МИД РФ о паузе в переговорах было для США неожиданным, и американцы пытаются найти выход из создавшегося положения, имея в виду наличие у России превосходства по ряду современных вооружений.

Заблуждение США состоит в том, что они не хотят принимать новые реалии формирующего миропорядка, основанного на многополярности и успешном развитии не западных стран. Стремление к сохранению глобального доминирования и навязыванию американской модели мироустройства существенно ограничивает политическое руководство США к диалогу с суверенными мировыми державами, в том числе РФ. Подобная США позиция не способствует обеспечению и развитию международной безопасности, в том числе глобальной.

<b>Критерии оценки</b>	
18–22 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно определил цель работы, выбрал оптимальный путь ее решения и сформулировал правомерные выводы;</li> <li>- использовал навыки обобщения и анализа информации с учетом междисциплинарных знаний и положений;</li> <li>- проявил самостоятельность, последовательность и оригинальность;</li> <li>- продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы, проведение анализа задачи;</li> <li>- использовал ссылки на научную и учебную литературу;</li> <li>- умело применил анализ тактики ведения переговорного процесса;</li> <li>- дал объективную оценку рассмотренной проблеме.</li> </ul>
11–17 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проявил самостоятельность;</li> <li>- проявил логичность в изложении проблемы;</li> <li>- использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений;</li> <li>- не использовал ссылки на научную и учебную литературу;</li> <li>- поставил в целом правильную цель, но выбрал ошибочные пути ее оптимального достижения;</li> <li>- в некоторой мере смог применить анализ тактики ведения переговорного процесса;</li> <li>- не смог сформулировать конкретные выводы;</li> <li>- смог дать объективную оценку рассмотренной проблеме.</li> </ul>
6–10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проявил определенную самостоятельность;</li> <li>- применил некоторую логичность в изложении проблемы;</li> <li>- не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений;</li> <li>- не использовал ссылки на научную и учебную литературу;</li> <li>- поставил ошибочную цель и неправильно выбрал пути ее достижения;</li> <li>- частично применил анализ тактики ведения переговорного процесса или не сделал этого;</li> <li>- не смог сформулировать конкретные выводы;</li> <li>- смог отчасти дать оценку рассмотренной проблеме.</li> </ul>
0–5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неубедительно высказал свою точку зрения или не высказал ее вообще;</li> <li>- не проявили никакой способности логично мыслить и делать правильные выводы.</li> </ul>

### **ЗАДАНИЕ 3.**

*Ознакомьтесь с фрагментом текста*



США заявили о том, что они не намерены ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), а затем объявили о выходе из Договора.

В качестве ответной реакции ряд государств, в частности Китай, также заявили о намерении не ратифицировать Договор.

В итоге возникла ситуация, при которой могут резко снизиться шансы на вступление в силу Договора, имеющего большое значение для поддержания международной безопасности и для которой необходима ратификация 44 т.н. пороговых государств.

*Вопросы:*

Какова должна быть реакция России в этих обстоятельствах с учетом того, что она уже ратифицировала Договор?

Следует ли России последовать примеру США и заявить о выходе из Договора или занять иную позицию? Возможно ли задействовать ООН и другие международные организации и площадки и в каком направлении?

*Ответ:*

Реакция России должна быть взвешенной. Вставать на позицию немедленного следования линии США в этом вопросе не следует.

В качестве срочных мер реагирования Россия может предложить срочный созыв Совета Безопасности ООН, в ходе которого привлечь внимание международного сообщества к крайне негативным последствиям резкого ослабления ДВЗЯИ вплоть до прекращения его действия из-за выхода из Договора ключевых государств. Одновременно использовать площадку Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) для акцентирования важности сохранения ДВЗЯИ для режима ядерного нераспространения.

При этом важно привлечь внимание к значению ДВЗЯИ, представляющего собой один из краеугольных камней международной безопасности и стратегической стабильности.

Призвать все государства, от которых зависит судьба ДВЗЯИ, соблюдать его действия для обеспечения международной стабильности» и как можно быстрее присоединиться к нему.

### **Критерии оценки**

6 баллов	- правильность ответа.
6 баллов	- полнота и одновременно лаконичность ответа.
4 балла	- логика и аргументированность изложения.
4 балла	- грамотное комментирование, приведение примеров.
2 балла	- культура речи.