

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования города Москвы «Московский городской педагогический
университет»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей по подготовке обучающихся 11-х классов
к Московскому конкурсу межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный
мегаполис. Потенциал» в 2021/2022 учебном году
по социально-технологическому направлению в рамках проекта
«Новый педагогический класс в московской школе»

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭТАП

Авторы:
Л. В. Ассуирова
А. О. Блинова
И. А. Виноградова
Е. В. Иванова
Т. А. Конобеева
А.Э. Тер-Григорян
О. А. Тимофеева

Введение

Настоящие методические рекомендации составлены для организации подготовки обучающихся 11-х классов к участию в практическом этапе Московского конкурса «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Новый педагогический класс» по социально-технологическому направлению (далее – конкурс).

Методические рекомендации содержат:

- обобщенный план конкурсных материалов для проведения практического этапа конкурса с указанием тем элективных курсов и проверяемых умений;
- пример работы с заданием практического этапа конкурса;
- общие рекомендации по работе с кейсом;
- критерии оценивания конкурсной работы;
- разбор типичных ошибок при выполнении задания практического этапа конкурса;
- список рекомендуемой литературы.

Задания практического этапа разработаны с опорой на элективные курсы «Психология человека» и «Риторика».

При составлении рекомендаций были использовано задание, содержащееся в демонстрационной версии практического этапа по социально-технологическому направлению, опубликованной на официальном сайте конкурса (<https://im.mcko.ru/mo.php>).

Методические рекомендации составлены научными сотрудниками и преподавателями Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ), участвующего в проекте «Новый педагогический класс в московской школе».

Обобщённый план конкурсных материалов

Индивидуальный вариант участника включает интегрированное задание, базирующееся на содержании элективных курсов «Психология человека» и «Риторика». Оценивание ответов участников производится с опорой на планируемые результаты освоения названных элективных курсов (таблица 1).

Таблица 1 – Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа Конкурса

Темы элективного курса «Психология человека»	Проверяемые умения
Нужда и потребность. Возникновение потребностей. Зависимость стратегии активности от потребностей. Цели активности животного и человека. Место эмоций в схеме поведения животного и человека Механизмы психологической защиты. Защитное поведение. Сколько у человека привычек? Вредные и полезные привычки. Кому и зачем нужны вредные привычки? Привычки общения: о стереотипах в восприятии людьми друг друга. Выявление ресурсов коммуникации и коммуникативных барьеров – феноменология общения «по привычке». Как быть с плохими привычками: борьба с самим собой или...? Конструктивное и защитное поведение. Нравственный выбор. Периоды (возрастные ступени) жизненного цикла: научный подход к определению возраста. Возраст биологический и психологический. От чего зависит развитие ребенка.	– способность критически относиться к информации с учетом ее технической инфраструктуры, контекста (социокультурного и идеологического); – способность осуществлять ориентацию в динамично изменяющейся культурной ситуации; – способность формулировать свою позицию и отстаивать ее при столкновении с чужой волей, умение обосновывать свою позицию, противостоять чужому давлению и настаивать на своем, используя адекватные языковые средства; – способность управлять своими действиями и достигать намеченной цели, несмотря на разного рода помехи и усталость, в том числе в познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; – способность встать в практическое (преобразующее) отношение к собственной жизнедеятельности

<p>Гормональный бунт подросткового возраста: о чем говорят физиологи.</p> <p>Психологический потенциал подростка: итоги предыдущих этапов развития.</p> <p>Задачи возраста: почему самоопределение становится проблемой.</p> <p>Как научиться рефлексии.</p> <p>Подросток глазами взрослых людей и подросток сам о себе. Самоописания.</p> <p>Личные границы человека в отношениях с другими.</p> <p>Чем определяются психологические границы подростка в отношениях с миром.</p> <p>«VUCA-мир» как метафора современной жизни.</p> <p>Виртуальная реальность – продукт культурного развития человека.</p> <p>Ценности цифровой эпохи.</p> <p>«Цифровой разрыв» между родителями и детьми. Проблема межпоколенческих отношений.</p> <p>Безопасность как потребность человека</p>	
<p>Темы элективного курса «Риторика»</p>	<p>Проверяемые умения</p>
<p>Качества речи.</p> <p>Понятие правильной речи; основные типы норм русского литературного языка. Виды норм.</p> <p>Виды речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) как основные виды взаимодействия людей в процессе вербального общения.</p> <p>Текст, стиль, жанр.</p> <p>Речевой жанр как основная единица обучения общению.</p> <p>Информативные и фатические речевые жанры.</p> <p>Взаимодействие элементов информирующей, аргументирующей и</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность полно и точно выражать свои мысли в монологической форме в соответствии с задачами и условиями коммуникации; – способность передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде; – способность осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; – способность создавать тексты различных стилей и жанров

Тематика заданий конкурса охватывает широкий круг вопросов: подросток в кругу сверстников и в социуме, социальное взаимодействие, виртуальная реальность, здоровый образ жизни и экология.

При выполнении задания основное внимание следует обратить на выделение социальной проблемы, заключенной в кейсе. Важно определить причину возникновения того или иного социального явления, а не только его следствие или внешнее проявление. Например, недостаточная двигательная активность горожан зачастую является следствием несформированной потребности в движении, непонимания значимости здорового образа жизни, особенностей проектирования городской среды и рабочего пространства. Понимание этих причин поможет обучающемуся, решающему кейс, найти и проанализировать эффективные способы решения ситуации, сделать обоснованные выводы.

Пример работы с заданием практического этапа конкурса

Прочитайте кейс и выполните письменно задания к нему.

Ионатан из Хельсинки в 19 лет переехал в дом престарелых. Он участвовал в социальном проекте и долгое время думал, что его переезд – это не круто и его никто не поддержит, но все друзья говорили ему, что он делает отличное дело.

У большинства пожилых людей в доме престарелых были семьи, но многие к своему возрасту уже остались одни. Ионатан присутствовал и жил в доме как друг и помощник. Он приносил кофе и проводил со стариками время, а также готовил для них сладости, так как в это время учился на кондитера.

Ионатан рассказывает, что его присутствие делало стариков счастливыми. Потому что присутствие молодого человека дарило новый взгляд на мир, делало всё вокруг интереснее.

Молодой человек отметил, что рассказы и жизненная мудрость стариков очень вдохновляюще на него действовала. «Главное, чему научили меня в доме престарелых, рассказывает Ионатан, - это не бросать любимое дело. Важно делать то, что любишь и любить то, что делаешь».

Ионатан вынес для себя урок, что нужно больше заботиться о стариках и помогать им. «Теперь для меня не допустима мысль, что пожилые люди просто старше нас. Я считаю, что их жизненный опыт намного ценнее изобретений и технологий».



Задания для анализа кейса

1. Сформулируйте и запишите проблему, которая описана в тексте.
2. Выделите причины и следствия описанной проблемы.
3. Выскажите свою позицию относительно описанной проблемы.
4. Какие информационные, материальные, человеческие ресурсы необходимы для решения проблемы.
5. Напишите письмо – обращение к целевой аудитории (сверстники, родители, иная группа по вашему выбору) с целью убедить в важности создания сообщества для решения проблемы (не более 100 слов).

Кейс (от англ. «случай») – это проблемная ситуация, предлагаемая в качестве задачи для анализа и поиска решения. Кейс содержит описание реальной ситуации, характеризующей то или иную сторону социальной жизни, или статистические данные. Кейс дает возможность приблизиться к практике, встать на позицию человека, который реально принимает решения.

В задании к практическому этапу конкурса используются два типа кейсов:

1) кейс с формулированием проблемы, данный тип кейса представляет собой описание реальной ситуации с выявлением проблемы. Задача участника конкурса состоит в анализе ситуации, установлении причинно-следственных связей и анализе различных точек зрения на ситуацию, а также в выражении своей личной точки зрения;

2) кейс без формулирования проблемы, где социальная проблема четко не выявлена.

Кейсы предполагают несколько вариантов решения, не исключается возможность нестандартного подхода.

К каждому кейсу предложены задания (см. выше), общие для всех вариантов кейсов. Выполнять задания следует поочередно, таким образом не нарушится логика работы.

Рекомендованный алгоритм работы с кейсом следующий.

Задание 1. Сформулируйте и запишите проблему, которая описана в тексте. Проблема – это несоответствие желаемого и реальной действительности, некое противоречие, заложенное в описанной ситуации. Выявление и формулировка

проблемы – одна из самых сложных задач при выполнении кейса, поскольку задает направление дальнейшим рассуждениям.

При ответе следует сконцентрироваться на выявлении реальной проблемы, а не ее следствий, отделить главную проблему от второстепенных, от этого во многом зависит правильный анализ и поиск решений.

При ответе на второе задание к кейсу участникам конкурса нужно задавать себе вопросы: «Почему это произошло именно так?», «Откуда взялась проблема?», «К чему она может привести?» и подобные. Нужно также быть внимательными, чтобы не путать и не смешивать саму проблему, ее причины и следствия.

Третье задание требует формулирования собственной позиции относительно проблемы, описанной в кейсе. При ответе на данный вопрос необходимо четко сформулировать свое мнение по поводу выявленной проблемы и аргументировать его. Мнение участника может быть альтернативным, отличаться от мнения, приведенного в кейсе. Не стоит давать пространный ответ без объяснения своей позиции.

Ответ на задание 4 – это один из шагов к непосредственному решению проблемы – какие ресурсы необходимы?

Информационные ресурсы – документы, массивы документов, находящиеся в информационных системах (библиотеках, банках данных, на сайтах, в архивах и т. д.). Материальные ресурсы – ресурсы в материально-вещественной форме. Человеческие ресурсы – это люди, их потенциал, физические и умственные способности. Не все эти виды ресурсов могут быть задействованы в решении или необходимы для решения конкретной проблемы, описанной в кейсе. Использование того или иного вида ресурсов следует обосновать, указав, для чего их планируется использовать.

Требование задания 5 – составление письма-обращения. Письмо-обращение может быть написано в двух стилях: публицистическом и официально-деловом. Публицистический стиль представляет из себя стиль, направленный на общественную сферу, это стиль общественно-политической литературы,

периодической печати, ораторской речи, который определяется содержанием текстов и основной целью – воздействовать на широкий круг людей.

Основные черты данного стиля: лаконичность изложения при информативной насыщенности, доходчивость и убедительность изложения, эмоциональность, часто непринужденность высказывания.

Характерные особенности стиля: стандартизованность, наличие общественно-политической лексики и фразеологии; легко воспроизводимых речевых штампов, клише («бойцы невидимого фронта», «дружеская атмосфера», «источник знаний» и под.); употребление безглагольных фраз и коротких предложений; открытая оценочность и экспрессивность, использование изобразительно-выразительных средств языка.

Следует обратить внимание, что использование стандартизованных выражений и клише в тексте конкурсной работы будет оценено как ее недостаток, следует избегать таких выражений.

Структура письма-обращения в публицистическом стиле

1. Обращение
2. Основная часть (раскрывает суть послания, содержит аргументы)
3. Заключение (подводит краткий итог сказанному)
4. Подпись автора и дата написания
5. Постскриптум (факультативно)

Письмо должно быть выдержано в едином стиле: публицистическом или официально-деловом. В публицистическом стиле не допускаются разговорные элементы, термины, клишированные конструкции.

Письмо-обращение относится к эпистолярному жанру и обязательно предполагает наличие адресата (условного или номинального) и адресанта. От того, какого адресата выбирает автор письма-обращения, зависит выбор аргументов и изобразительно-выразительных средств. Адресант (автор письма) может проявить себя через оценочные, эмоциональные моменты письма, через его содержание, даже если напрямую не используются личные конструкции и вводные

конструкции, указывающие на автора («я считаю», «я призываю», «нам необходимо», «по-моему» и под.).

Обращение в письме, написанном в публицистическом стиле, может быть образным и ярким.

Постскрипtum не является обязательным, но может быть использован как стилистический прием. В таком случае в постскрипtum выносятся ключевой, наиболее яркий аргумент в виде краткого утверждения.

Кроме публицистического, письмо-обращение может быть также написано в официально-деловом стиле. Это стиль, обслуживающий сферу законодательства, делопроизводства, дипломатическую сферу. Коммуникативная задача официально-деловых текстов – сообщить о положении дел, предписать выполнение тех или иных действий. Для таких текстов характерны четкие, однозначные формулировки, безличность, объективность, обстоятельность изложения, полное отсутствие оценочности и экспрессии, наличие клише и стандартизированных конструкций.

Суть письма-обращения в официально-деловом стиле заключается в мотивации его адресата выполнить какое-либо действие или рассмотреть какой-либо вопрос. При этом письмо-обращение может быть направлено любому адресату: физическому лицу от имени другого физического лица или организации, организации от имени физического лица или организации.

Структура письма-обращения в официально-деловом стиле

1. Наименование адресата
2. Наименование организации / ФИО, должность, адрес обратившегося, контактный телефон и e-mail, по которому может быть направлен ответ
3. Текст обращения (как правило, начинается со слова «прошу», «просим»)
4. Дата направления письма и подпись

Если участник конкурса составляет письмо в официально-деловом стиле, ему необходимо соблюдать требования к структуре такого письма (естественно, без указания реальных персональных данных).

В условиях проведения практического этапа конкурса нет ограничений на использование официально-делового стиля при написании письма-обращения, однако письмо в публицистическом стиле дает как возможность продемонстрировать необходимые умения (способность осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения и др.), так и проявить индивидуальность.

Общие рекомендации по работе с кейсом

- ✓ бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление;
- ✓ ознакомьтесь с вопросами к кейсу и убедитесь в том, что вы хорошо поняли, что вас просят сделать;
- ✓ вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя факторы, имеющие отношение к поставленным вопросам;
- ✓ продумайте, какие идеи соотносятся с проблемами, которые вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом;
- ✓ избегайте простого повторения информации из текста;
- ✓ представляйте собственный анализ материала;
- ✓ не торопитесь с выводами;
- ✓ не смешивайте предположения с фактами;
- ✓ при письменном анализе соблюдайте требования, предъявляемые к нему, – краткость и структурированность.

Критерии оценивания конкурсной работы

Ответ на каждое задание к кейсу оценивается в 0–12 баллов. Максимальный балл за ответ на все задания – 60 баллов.

Критерии оценивания работы				
№ вопроса к заданию	Проверяемые умения	Количество баллов по уровням		
		Выше базового	Базовый	Ниже базового

1.	<p>1. Способность критически относиться к информации с учетом ее технической инфраструктуры, контекста.</p> <p>2. Способность полно и точно выразить свои мысли в монологической форме в соответствии с задачами и условиями коммуникации</p>	9-12	5-8	0-4
2.	<p>1. Способность формулировать свою позицию и отстаивать ее при столкновении с чужой волей, умение обосновывать свою позицию, противостоять чужому давлению и настаивать на своем, используя адекватные языковые средства.</p> <p>2. Способность передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде</p>	9-12	5-8	0-4
3.	<p>1. Способность формулировать свою позицию и отстаивать ее при столкновении с чужой волей, умение обосновывать свою позицию, противостоять чужому давлению и настаивать на своем, используя адекватные языковые средства.</p> <p>2. Способность осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения</p>	9-12	5-8	0-4
4.	<p>1. Способность встать в практическое (преобразующее) отношение к собственной жизнедеятельности.</p> <p>2. Способность полно и точно выразить свои мысли в монологической форме в соответствии с задачами и условиями коммуникации.</p> <p>3. Способность осуществлять ориентацию в динамично</p>	9-12	5-8	0-4

	изменяющейся культурной ситуации			
5.	1. Способность встать в практическое (преобразующее) отношение к собственной жизнедеятельности. 2. Способность полно и точно выражать свои мысли в монологической форме в соответствии с задачами и условиями коммуникации. 3. Способность создавать тексты разных стилей и жанров	9-12	5-8	0-4

Типичные ошибки при выполнении задания практического этапа конкурса

Типичные ошибки, описанные в данном разделе, а также возможные правильные решения, взяты из работ участников конкурса прошлых лет, анализировавших кейсы социальной тематики.

1. Неверное определение проблемы, лежащей в основе описанной ситуации или статистической выборки.

Каждый кейс отражает реальную действительность и содержит реальную проблему. Задача участника конкурса – выявить именно ту проблему, о которой говорится в кейсе, не допуская излишних обобщений, но и не сужая проблему. Неправильное выделение проблемы приведет к ошибкам при выполнении следующих заданий к кейсу.

Например, при ответе на задание 1 к кейсу, приведенному в демоверсии, ошибочной формулировкой проблемы будет: «В основе кейса лежит проблема заботы о пожилых людях и помощи им». То, что проблема выделена неверно, подтверждается выводом, который делает герой кейса: он говорит о своем впечатлении от общения с пожилыми людьми, а не о необходимости усилить заботу о них. Возможный вариант правильного ответа: «Кейс посвящен проблеме отсутствия заинтересованности молодежи в общении с пожилыми людьми».

2. Указание причин и следствий, исходя из своего понимания проблемы (в том числе неверно определенной), без опоры на содержание кейса.

Например, среди причин ситуации, описанной в демонстрационном кейсе, выделяется нежелание родственников заботиться о старшем поколении и отсутствие государственных проектов по работе с пенсионерами. В качестве следствия может быть указано ухудшение эмоционального и психического состояния пожилых людей и утрата накопленного ими жизненного опыта.

Корректнее при выделении причин указать на неразвитость проектов по межпоколенческому взаимодействию и незаинтересованность молодого поколения в общении с пожилыми, следствием чего старшее поколение ощущает свою ненужность, а молодежь лишает себя возможности принять знания и опыт старших, что может оказаться полезным в жизни.

3. Оценивание ситуации, описанной в кейсе, или ее участников, а не формулирование собственного отношения к поднятой в кейсе проблеме, а также отсутствие обоснования собственной позиции.

Например: «Я считаю, что Йонатан поступил правильно, когда переехал в дом престарелых». Это неверный ответ, поскольку в задании не требуется оценить действия героя кейса.

Ответ «...нам нужно уделять больше внимания людям пожилого возраста, как со стороны отдельных людей, так и со стороны государства» также неверен, поскольку не содержит объяснения позиции автора.

Для правильного выполнения задания необходимо кратко и логично описать свою позицию, продемонстрировать, что проблема рассмотрена с разных сторон, и привести аргументы, подтверждающие высказанную точку зрения.

Высказанная позиция может быть и альтернативной, например, показывать несогласие автора с самой проблемой, с действиями, описанными в кейсе, или с выводами, которые в нем сделаны. Но и в этом случае необходима четкая аргументация своей позиции.

4. Указание вида ресурса без обоснования, каким образом он может быть полезен для решения проблемы, описанной в кейсе, либо указание вида ресурса, который не может быть применен для решения данной проблемы.

Пример некорректного ответа: «Для решения данной проблемы мне понадобятся информационные ресурсы – интернет».

Пример корректного ответа: «Для решения проблемы мне понадобятся человеческие ресурсы, чтобы организовать сотрудничество с домами престарелых: социальные работники, сотрудники школы для привлечения школьников к работе в проектах, сверстники».

Следует также обратить внимание, что не все указанные в задании ресурсы могут быть применимы для решения проблемы. При выборе ресурсов необходимо ориентироваться не на список ресурсов, а на содержание кейса.

5. Нарушение структуры письма-обращения либо отсутствие необходимых структурных частей (обращение, подпись и под.), использование языковых средств, не соответствующих избранному стилю письма (публицистический или официально-деловой), речевые ошибки.

Следует обращать внимание на особенности стиля, в котором составляется письмо. Например, письмо в публицистическом стиле не должно содержать (или содержать минимум) клише, а в письме-обращении в официально-деловом стиле употребление клише и стандартизированных конструкций может быть оправдано.

Литература

Боно Э. Курсы развития мышления. – Минск: Попурри, 2017. – 130 с.

Бренифье О. Философия с Ходжой Насреддином. – М: Клевер-Медиа-Групп, 2013. – 160 с.

Горожанин: что мы знаем о жителе большого города. – М.: Strelka Press, 2017. – 216 с.

Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка. М.: Academia, 2008. – 271 с.

Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 464 с.

Логинова О. Б., Авдеенко Н. А., Ковалева Г. С. Креативное мышление. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. – М.: Просвещение, 2022. – 128 с.

Логинова О. Б., Авдеенко Н. А., Ковалева Г. С. Креативное мышление. Сборник эталонных заданий. Выпуск 2. – М.: Просвещение, 2021. – 158 с.

Прутченков А. С. Шаг за шагом. Технология подготовки и реализации социального проекта. – М.: МООДиМ «Новая цивилизация», 2001 (или переиздание последующих лет).

Рук М. Ты можешь изменить мир. Как 57 подростков боролись за свои идеалы – и победили. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 352 с.

Савенков А. И., Осипенко Л. Е. Тренинг исследовательских способностей школьников. – М.: Просвещение-Бином, 2021. – 160 с.

Стрекалова Н. Д., Беляков В. Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2013. – 80 с.

Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов / Пер. с англ. А. Станиславского. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 94 с.