

**Спецификация конкурсных материалов для проведения практического этапа
Московского конкурса межпредметных навыков и знаний
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Кадетский класс»
по направлению
«Основы государственной безопасности и внешней политики
(Международные отношения – МИД)»**

1. Назначение конкурсных материалов

Материалы практического этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» (далее – Конкурс) предназначены для оценки уровня практической подготовки участников Конкурса.

2. Условия проведения практического этапа

Практический этап Конкурса проводится в очной форме на базе вуза. При выполнении работы обеспечивается строгое соблюдение порядка организации и проведения Конкурса.

3. Продолжительность выполнения работы

На выполнение заданий практического этапа Конкурса отводится **120 минут**.

4. Содержание и структура работы

Задания практического этапа Конкурса разработаны преподавателями Дипломатической академии МИД России, участвующей в проекте «Кадетский класс в московской школе».

Индивидуальный вариант участника формируется автоматически во время проведения практического этапа Конкурса предпрофессиональных умений из базы конкурсных заданий.

Индивидуальный вариант участника включает 5 заданий, базирующихся на содержании элективных курсов по направлению «Международные отношения».

5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание считается выполненным, если ответ участника совпал с эталоном. Задания базового уровня сложности оцениваются в 9 баллов, задания повышенного уровня – в 14 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий – 60 баллов. Для получения максимального балла за практический этап Конкурса необходимо дать верные ответы на все задания.

6. Приложения

1. Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа Конкурса.
2. Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса.

**Обобщённый план конкурсных материалов
для проведения практического этапа Конкурса**

№ задания	Уровень сложности	Темы элективных курсов	Контролируемые требования к проверяемым умениям	Балл
1	Повышенный	Основы государственной безопасности России	<ul style="list-style-type: none"> - общая эрудиция и знание международной конкретики; - знание терминологии современных международных отношений; - умение логично и аргументированно излагать свою позицию 	14
2	Базовый	Основы внешней политики России	<ul style="list-style-type: none"> - знание Концепции внешней политики России, Стратегии национальной безопасности, Военной доктрины; - понимание роли информационно-коммуникационных технологий во внутренней и внешней политике государства; - понимание взаимосвязи внешней и внутренней политики государства 	9
3	Базовый	Предназначение и функции общегражданского этикета	<ul style="list-style-type: none"> - знание особенностей развития разных стран и народов с учётом их исторического прошлого; - знание норм общегражданского этикета; - умение работать с информацией 	9
4	Повышенный	Переговоры как искусство дипломатии	<ul style="list-style-type: none"> - понимание сущности переговоров как искусства дипломатии; - знание особенностей проведения переговоров в дипломатии; - умение выработать оптимальное практическое решение поставленной задачи; - умение выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий 	14
5	Повышенный	История ведомства	<ul style="list-style-type: none"> - знание истории российской дипломатической службы: её становления и развития; 	14

			<ul style="list-style-type: none">- способность устанавливать причинно-следственные связи в историческом ракурсе;- умение выстраивать логическую цепь развития исторических событий	
Сумма баллов:				60

Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса

Пример состава задания практического этапа Конкурса

ЗАДАНИЕ 1.

Ознакомьтесь с фрагментом текста.

Посольский приказ – официальная точка отсчёта российской дипломатии

Введение в ситуацию. Первые профессиональные дипломаты появились при Иване IV Грозном, который 10 февраля 1549 года учредил Посольский приказ, отвечавший в то время за внешние отношения Москвы. На Посольский приказ было возложено общее руководство внешней политикой страны и вся текущая дипломатия: отправка русских посольств за границу, приём и отпуск иностранных посольств, подготовка текстов инструкций («наказов») русским послам и переписка с ними, подготовка соглашений, ведение переговоров, а с начала XVIII века – назначение и контроль за действиями постоянных русских дипломатических представителей за границей.

Конечно, не Иван IV придумал русскую дипломатию. Её истоки, как считают историки, восходят ещё к периоду укрепления российской государственности. Одной из первых документально известных нам вех создания древнерусской дипломатии стало направление в 838 году русского посольства в Константинополь, а первым дипломатическим представительством стало русское посольство, учреждённое в 839 году во Франкском королевстве.

Первым же актом международного признания Руси как субъекта внешнеполитических отношений считается заключённый в 860 году договор с Византией, который имел название «О мире и любви».

О дипломатии Древней Руси известно очень немного, хотя с XI века Русь заявляет о себе как о серьёзном игроке на европейской арене. Хотя это и понятно – во времена феодальной раздробленности дипломатия не была приоритетом. Тем не менее даже князь Александр Невский – и тот занимался дипломатической деятельностью. В то время как с Запада Руси угрожали захватчики, а с востока её разоряли монголы во главе с ханом Батыем, Невский вёл тонкую дипломатическую игру, освобождая пленных, добивался прощения восставших князей, избавления от обязанности отправлять русские войска для поддержки ордынцев во время их походов и даже в самую Золотую Орду для переговоров ездил.

Однако в XV веке, когда активно формировалось централизованное русское государство, вопросы внешней политики постепенно начинают играть большое значение. Занимались ими не специальные люди, а сам великий князь вместе с боярами из Думы. Так, например, искусным дипломатом стал Иван III, при котором у Руси появился собственный герб – двуглавый орёл.

Описание ситуации. Первый глава Посольского приказа (посольский дьяк) – Иван Михайлович Висковатый – вступил в должность в 1549 году. Его усилиями сложилось само ведомство, основу персонала которого составляли дьяки и подьячие. Они приводили в исполнение указы царя и приговоры Боярской думы; готовили материалы, дела и доклады для царя и Боярской думы; они же, наконец, вели всё текущее делопроизводство приказов в пределах их собственной компетенции.

В конце XVI века в Посольском приказе под началом посольского дьяка работали до трёх дьяков, 15–17 подьячих, 40–50 толмачей и 15 переводчиков, которые знали языки: латинский, польский, татарский, немецкий, шведский, голландский, греческий, персидский (фарси), арабский, турецкий, волошский, английский и грузинский.

Вопрос к тексту:

Почему в Посольском приказе служили в основном представители церкви?

Ответ:

С ростом территории Московского государства усложнялась система управления, что, в свою очередь, требовало квалифицированного подхода к решению насущных задач. Возникла необходимость в создании органов государственного управления с определёнными функциями, которыми и стали приказы как органы центрального государственного аппарата.

Необходимым условием службы в органах государственного управления был определённый уровень образования, поэтому штат приказов пополнялся главным образом из представителей духовенства (священнослужители, церковнослужители) и дворянства, которые получали требуемое образование в семье и в школах при монастырях и церквях. В среде дьяков и подьячих встречались хорошо образованные и даровитые люди. Приказные чиновники нередко обладали литературным талантом, писали исторические и публицистические сочинения, при выполнении дипломатических поручений составляли ценные географические описания и карты.

Критерии оценки

12–14 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - проявил самостоятельность и оригинальность решения; - продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы, проведения анализа задачи; - использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений; - применил ссылки на научную и учебную литературу; - определил цель работы, выбрал оптимальный путь её решения; - сформулировал выводы; - дал объективную оценку рассмотренной проблемы
9–11 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - проявил самостоятельность;

	<ul style="list-style-type: none"> - применил логичность в изложении проблемы; - использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений; - не применил ссылки на научную и учебную литературу; - смог поставить цель, но не выбрал пути её оптимального достижения; - не смог сформулировать конкретные выводы; - смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы
6–8 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - проявил некоторую самостоятельность; - применил некоторую логичность в изложении проблемы; - не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений; - не применил ссылки на научную и учебную литературу; - не смог поставить цель и выбрать пути её достижения; - не смог сформулировать конкретные выводы; - смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы
0–5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - неубедительно высказал свою точку зрения или не высказал её вообще

ЗАДАНИЕ 2.

Ознакомьтесь с фрагментом текста.

Уважение к партнёру – залог успешного ведения переговоров

Введение в ситуацию. Российская Федерация постоянно предлагает Соединённым Штатам Америки провести переговоры по комплексному обзору состояния и перспектив развития российско-американских отношений. Причины – продолжение дипломатического противостояния и санкционное давление США на Россию. Вашингтон вышел из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) и Договора по открытому небу (ДОН), ужесточил правила работы диппредставительства и консульских учреждений России в США, командировок сотрудников МИД РФ в Соединённые Штаты, дело дошло даже до отзыва послов для консультаций. 14 мая Правительство России внесло США в перечень недружественных иностранных государств. Как заявил Президент РФ Владимир Путин, двусторонние отношения «упали до низшей точки за последние годы».

«Для решения кризиса в дипломатических отношениях Москвы и Вашингтона необходимо обнулить все решения, которые связаны с ограничениями для диппредставительств», – заявил 28 января 2022 г. глава МИД России Сергей Лавров в интервью российским радиостанциям.

Описание ситуации. Переговоры проходят в Женеве (Швейцария). Переговорные делегации с обеих сторон возглавляют представители на уровне заместителя министра иностранных дел РФ и заместителя госсекретаря США.

С самого начала переговоров речь пошла о последних изменениях в международной обстановке и отношении России и Соединённых Штатов к происходящим событиям. Обсуждением этой проблематики завершился первый день переговорного процесса.

На следующий день атмосфера за переговорным столом резко обострилась: при обсуждении вопроса о двусторонних отношениях американцы стали выдвигать неприемлемые условия для восстановления отношений на основе норм и правил Устава ООН, Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, а также дипломатического протокола и этикета.

Комментируя эти требования и неоправданные действия делегации США, представитель России указал на то, что Вашингтон утратил талант ведения дипломатии, в его арсенале остались только ультиматумы и санкции и в такой ситуации российская делегация не готова продолжить переговоры.

Вопрос к тексту:

В чём была ошибка американской стороны?

Ответ:

Так сложилось, что, выступая на переговорах от имени США, американские переговорщики представляют гораздо более богатую и сильную страну, чем любая другая, и с этих позиций никогда не рассматривают других участников переговоров как равноправную сторону. Американцы убеждены в своей абсолютной правоте, свою точку зрения они воспринимают как единственно верную, поэтому не готовы понять до конца позиции тех, кто им противостоит. В ходе обсуждения они активно воздействуют на других участников и, не стесняясь, «выкручивают руки» своим партнёрам. Никто, кроме россиян, не смеет указывать им на отсутствие культуры дипломатии. Кроме того, большая часть международных переговоров ведётся на английском языке — и порой простые формулировки американцев, кажущиеся иногда даже слишком упрощёнными, могут скрывать за собой гораздо более сложные позиции и приоритеты. Адекватный учёт нюансов английского языка на всех этапах переговоров является важным требованием для российских дипломатов, участвующих в переговорах с американцами.

Заявление российского представителя было для них неожиданным, и они с пониманием перешли к обсуждению обсуждаемых вопросов и пониманию позиции делегации РФ.

На протяжении долгих месяцев они отказывались от проведения переговоров по этой тематике и шли только на технические консультации с российской стороной, но не доводили дело до конца. Американцы не рассчитывали на контрсанкции со стороны РФ и были уверены в своём преимуществе перед нашей страной, но не учли, что переговоры с Россией можно вести только на равноправной и взаимовыгодной основе. Как результат – решение продолжить

переговоры в кратчайшие сроки, после проведения соответствующих консультаций соответственно в МИД РФ и Государственном департаменте США.

Основой разрешения противоречий в ходе любого переговорного процесса является правильное использование тактических приёмов переговоров, которые с точки зрения эффективности можно подразделить на три типа: мягкий, жёсткий и смешанный. Мягкий метод заключается в допущении уступок, жёсткий – в состязании воли, смешанный объединяет и то, и другое и решает проблемы по их сути, давая возможность достичь цели в рамках норм и правил дипломатического (делового) протокола и этикета.

В данных переговорах со стороны представителя РФ использовался жёсткий тип, что и послужило успеху переговоров для российской стороны.

Критерии оценки

12–14 баллов	<ul style="list-style-type: none">- проявил самостоятельность и оригинальность решения;- продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы, проведения анализа задачи;- использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений;- применил ссылки на научную и учебную литературу;- определил цель работы, выбрал оптимальный путь её решения;- сформулировал выводы;- дал объективную оценку рассмотренной проблемы
9–11 баллов	<ul style="list-style-type: none">- проявил самостоятельность;- применил логичность в изложении проблемы;- использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений;- не применил ссылки на научную и учебную литературу;- смог поставить цель, но не выбрал пути её оптимального достижения;- не смог сформулировать конкретные выводы;- смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы
6–8 баллов	<ul style="list-style-type: none">- проявил некоторую самостоятельность;- применил некоторую логичность в изложении проблемы;- не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений;- не применил ссылки на научную и учебную литературу;- не смог поставить цель и выбрать пути её достижения;- не смог сформулировать конкретные выводы;- смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы
0–5 баллов	<ul style="list-style-type: none">- неубедительно высказал свою точку зрения или не высказал её вообще

ЗАДАНИЕ 3.

Ознакомьтесь с фрагментом текста.

Палестина в восхищении: Путин поднял упавшую фуражку офицера караула. Больше десяти российских СМИ написали о том, как Путин поднял фуражку¹.

Это случилось в Палестине 23 января 2020 года. Владимир Путин вместе с коллегой Махмудом Аббасом шли по коридору резиденции в Вифлееме. Справа и слева – гвардейцы в парадном облачении. Президент России заметил фуражку на полу, проходя мимо военных. Она слетела с головы офицера. Поднять нельзя: все стоят по стойке смирно. По регламенту офицер в строю не может нагнуться и поднять её. На помощь пришёл российский лидер. Он не смог равнодушно пройти мимо: он сам поднял фуражку и вернул её обратно – помог надеть на голову военнослужащего палестинской гвардии. После чего жестом показал «Класс!», мол, всё в порядке, и отправился дальше.

Видео с этим моментом опубликовал личный фотограф палестинского лидера Махаммад Атик, отметив, что таким образом российский лидер продемонстрировал уважение к палестинской гвардии.

Президент России Владимир Путин поразил офицеров палестинского караула своей галантностью. Видеокадры, свидетельствующие об истинном уважении к принимающей стороне и офицерской службе, которое президент России продемонстрировал столь естественно и уместно, вызвали настоящий восторг в арабском мире.

«Это видео принесло президенту Путину ещё больше любви и уважения после этого скромного и красивого поступка», – сказал фотограф палестинского лидера Мухаммад Атик.

Вопросы и задания к тексту:

1. Российские и палестинские СМИ оценили жест главы России как скромный и красивый поступок. Это не было предусмотрено протоколом. По армейскому уставу офицер в строю не может нагнуться и поднять упавшую фуражку. Какие варианты решения этой случайно возникшей проблемы вы могли бы назвать?
2. Входит ли в обязанности главы протокольной службы (шеф протокола) следить за ситуацией и в случае возникновения непредвиденных

¹ Палестина в восхищении: Путин поднял упавшую фуражку офицера. [Электронный ресурс] – URL: <https://tvzvezda.ru/news/20201241646-ArrEi.html> (дата обращения: 02.02.2022).

- обстоятельств (или если что-то пошло не так) исправлять/корректировать ситуацию?
3. Имеет ли право шеф протокола нарушить церемониал встречи в непредвиденной ситуации?
 4. Описаны ли непредвиденные ситуации в инструкциях по протоколу?
 5. Какой документ регламентирует порядок проведения церемониала встреч и проводов?

Ответ:

1. Офицеру должны были помочь сотрудники службы протокола.
2. Да, входит.
3. Нет, по собственному решению не может.
4. Нет, не описаны.
5. Венская конвенция 1961 г.

Критерии оценки

7–9 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - правильно и развёрнуто аргументировал свою позицию по ответу; - выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; - использовал терминологию по дисциплине; - при работе с кейсом применил навыки синтеза и анализа с использованием междисциплинарных знаний; - высказал свою точку зрения; - уверенно продемонстрировал систематические и глубокие знания программного материала по предмету; - продемонстрировал интерес к изучаемому предмету с привлечением дополнительной литературы
4–6 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - правильно и развёрнуто аргументировал свою позицию по ответу; - выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами; - использовал терминологию по дисциплине; - применил навыки обобщения и анализа, однако не в полном объёме; - умело использовал информацию из смежных дисциплин; - высказал свою точку зрения; - показал в целом хорошие знания по дисциплине
2–3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно аргументированно сформулировал ответ по заданному кейсу; - использовал терминологию по дисциплине, но не в достаточном объёме; - не продемонстрировал навыки обобщения и анализа информации с использованием междисциплинарных знаний; - обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического

	материала; - не высказал свою точку зрения
0–1 балл	- имеет слабые представления о дисциплине, однако предпринял попытку в решении кейса; испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы

ЗАДАНИЕ 4.

Ознакомьтесь с фрагментом текста.

Современная ситуация в мире характеризуется крайней нестабильностью. Весомую роль в эскалации конфликтов играет создание и развитие по всему миру террористических организаций. Проблема терроризма насчитывает сотни лет, однако, в последнее время она становится глобальной угрозой всему человечеству. Распространению террористических объединений способствует беспрецедентный прогресс в коммуникационной сфере. С развитием глобальной сети Интернет общество получило доступ к огромному количеству информации, обрело возможность ежеминутно находиться на связи с любой точкой на земном шаре. За последнее десятилетие количество пользователей Интернет выросло от нескольких миллионов до нескольких миллиардов.

В последнее время мир сильно обеспокоен развитием на Ближнем Востоке мощной террористической организации – ИГИЛ. Эта организация, запрещённая в России, была создана в 2006 году. Именно тогда несколько террористических организаций были объединены в одну группировку. Основой стала «Аль-Каида в Двуречье», позже к ней присоединились иные джихадистские организации. Главное отличие ИГИЛ от ранее существовавших террористических организаций состоит в том, что ИГИЛ создало своеобразное централизованное квазигосударство на определённой территории.

Вербовщики ИГИЛ активно применяют современные средства коммуникации с населением. Безусловно, такой способ информирования людей, привлечения и вербовки очень выгоден – не существует географических ограничений, предоставляется возможность действовать анонимно, охватывается огромная аудитория, малозатратно. Используя медийные сайты, приложения для телефонов, социальные сети, видеохостинги, вербовщики стремятся достичь своих основных целей. Сначала входят в доверие, имитируют хорошие отношения и только тогда начинают менять ценности и систему убеждения «жертвы».

Особую роль в вербовке играют социальные сети. Так, создание такого приложения для телефонов, как The Dawn of Glad Tidings, вызвало виртуальную атаку, которая «оказалась не менее устрашающей, чем реальная»². Видео с казнями и убийствами, фотографии с окровавленными телами, обезглавленные люди,

² Васильченко В. 2016, Джихад в Twitter: Как террористы осваивают приёмы социального маркетинга, дата обращения – 12.03.2017 <http://apparat.cc/network/isis-social-war/>

тысячи сообщений угроз – всё это отправлялось на телефоны людей, которые лишь зарегистрировались в этом приложении. Данные отправлялись в Twitter и с огромной скоростью попадали в топ, и это могли видеть миллионы людей по всему миру.

Наиболее массовым способом информационной борьбы выступает видеохостинг YouTube, аудитория которого по статистике превысила один миллиард человек. Данный интерфейс переведён на 76 языков, доступ к нему не ограничен. По запросу «ИГИЛ» на сегодняшний день отображаются 700 тысяч видеороликов, в которых содержатся кадры жестоких убийств, которые сопровождаются угрозами, проповедями, религиозными песнопениями.

Вопросы и задания к тексту:

1. Основываясь на полученной информации, а также собственном опыте общения в социальных сетях, определите уровень угрозы вовлечения в запрещённые организации посредством Интернета. Почему?
2. Должно ли государство контролировать информацию, распространяемую в Интернете?
3. Нужно ли запретить пользоваться Интернетом несовершеннолетним гражданам государства?
4. Оправданы ли меры по контролю над использованием Интернетом в некоторых странах (Белоруссии, КНДР и др.), ограничивающие доступ к ряду иностранных сайтов политического содержания, в условиях противодействия террористическим организациям?

Ответ:

1. Уровень угрозы вовлечения в запрещённые организации посредством Интернета высокий, поскольку облегчает действия вербовщиков, распространение ими агитационных материалов, позволяет широко использовать методы манипуляции поведением человека, скрывать свою личность, с помощью технических средств уклоняться от обнаружения своей деятельности со стороны правоохранительных органов и др.
2. Да, должны быть предусмотрены механизмы контроля с целью не допустить использования Интернета в целях совершения преступлений.
3. Нет, данные ограничения будут избыточными, поскольку достаточно установить возрастные ограничения на определённую информацию.
4. Различные меры по контролю за использованием Интернета оправданы в зависимости от конкретной ситуации, в которой находится страна. Например, в случае попыток организации массовых волнений доступ к Интернету или определённым сайтам (приложениям) может быть временно ограничен.

Критерии оценки

8–9 баллов	- проявил самостоятельность и оригинальность решения; - продемонстрировал культуру мышления, логическое
------------	--

	<p>изложение проблемы, проведения анализа задачи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием широкого круга междисциплинарных знаний; - дал объективную оценку рассмотренной проблемы
6–7 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - проявил самостоятельность; - применил логичность в изложении проблемы; - использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений; - смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы
3–5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - проявил некоторую самостоятельность; - применил некоторую логичность в изложении проблемы; - не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием междисциплинарных знаний и положений
0–2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - неубедительно высказал свою точку зрения или не высказал её вообще

ЗАДАНИЕ 5.

Ознакомьтесь с фрагментом текста.

КНДР провела очередные испытания своего ядерного устройства, а также пуски потенциального носителя ядерного боеприпаса – баллистической ракеты с большей, чем ранее, дальностью.

В ответ США пригрозили ответными военными мерами и начали подтягивать свои военно-морские силы к Северной Корее. Привели свои вооружённые силы в повышенную боевую готовность Южная Корея и Япония. Ситуация балансирует на грани открытого вооружённого конфликта.

Вопросы и задания к тексту:

Какова должна быть реакция России в этих обстоятельствах?

Следует ли России встать на позицию США и их региональных союзников и призвать к силовому воздействию на Северную Корею или занять иную позицию? Какую конкретно? Возможно ли задействовать потенциал ООН в этих условиях и в каком направлении? Какие возможные предложения для нормализации обстановки может внести Россия, включая площадку Совета Безопасности ООН?

Ответ:

Вставать на позиции оказания силового воздействия на КНДР России не следует.

В качестве немедленных мер реагирования Россия может предложить срочный созыв Совета Безопасности ООН, в ходе которого призвать воздержаться от силовых подходов в этом вопросе.

Одновременно выступить с инициативой принять новую резолюцию СБ ООН. В ней содержалось бы осуждение проведённых КНДР испытаний, которые нарушают уже принятые на эту тему резолюции СБ ООН. А также предложить задействовать потенциал переговоров и других политических и дипломатических мер воздействия на Пхеньян.

При этом предложить обсудить меры поощрения, направленные на оказание экономической и гуманитарной помощи КНДР, обусловив их отказом от продолжения испытаний.

Критерии оценки

3 балла	- правильность ответа
3 балла	- полнота и одновременно лаконичность ответа
3 балла	- логика и аргументированность изложения
3 балла	- грамотное комментирование, приведение примеров
2 балла	- культура речи