

**Спецификация конкурсных материалов для проведения практического этапа
Московского конкурса межпредметных навыков и знаний
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Академический класс»
по направлению «Государственное и муниципальное управление»**

1. Назначение конкурсных материалов

Материалы практического этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний «Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» (далее – Конкурс) предназначены для оценки уровня практической подготовки участников Конкурса.

2. Условия проведения

Практический этап Конкурса проводится в очной дистанционной форме. При выполнении работы обеспечивается строгое соблюдение порядка организации и проведения Конкурса.

3. Продолжительность выполнения

На выполнение заданий практического этапа Конкурса отводится **90** минут.

4. Содержание и структура

Задания практического этапа Конкурса разработаны преподавателями образовательных организаций высшего образования, участвующих в проекте «Академический класс в московской школе».

Индивидуальный вариант участника формируется автоматически во время проведения практического этапа Конкурса из базы конкурсных заданий.

Индивидуальный вариант участника включает 5 заданий, базирующихся на содержании элективного курса «Государственное и муниципальное управление».

5. Система оценивания

Задание считается выполненным, если ответ участника совпал с эталоном. Задание № 1 оценивается в 5 баллов, задание № 5 – в 10 баллов. Задания № 2-4 относятся к заданиям повышенной сложности и оцениваются в 15 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий – 60 баллов. Для получения максимального балла за практический этап Конкурса необходимо дать верные ответы на все задания.

6. Приложения

1. Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа Конкурса.
2. Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса.

**Обобщённый план конкурсных материалов для проведения практического этапа
Конкурса**

№ задания	Уровень сложности	Темы элективного курса	Контролируемые требования к проверяемым умениям	Балл
1.	базовый	Бюджетное устройство Российской Федерации	- умение применять методы критического анализа в ходе исследования проблемных ситуаций в секторе государственного управления;	5
2.	повышенный	Современные направления развития бюджетного устройства РФ	-умение на основе системного анализа информации и синтеза проблемных ситуаций предлагать направления совершенствования механизма управления государственными и муниципальными финансами; - умение обосновывать условия успешного обеспечения управления государственным (муниципальным) имуществом, закрепленным за государственным (муниципальным) органом, рассчитывать показатели эффективности его использования;	15
3.	повышенный	Совершенствование механизма управления бюджетном процессом РФ	- умение применять методы критического анализа в ходе исследования проблемных ситуаций в секторе государственного управления; -умение находить нестандартное решение проблем, новые оригинальные проекты	15

№ задания	Уровень сложности	Темы элективного курса	Контролируемые требования к проверяемым умениям	Балл
4.	повышенный	Проблемы организации и управления общественными финансами в РФ	<ul style="list-style-type: none"> - умение находить нестандартное решение проблем, новые оригинальные проекты, выработать направления стратегии повышения качества управления государственными и муниципальными финансами. - использование общих и специальных методов экспертного анализа и оценки проектов нормативных правовых актов, умение профессионально и ответственно рассчитывать затраты на их реализацию и определение источников финансирования; - способность использовать методику прогнозирования социально-экономических последствий принятия нормативных правовых актов, определять показатели осуществления мониторинга правоприменения в РФ федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов РФ 	15
5.	повышенный	Актуальные задачи финансовой политики государства	- умение применять методы критического анализа в ходе исследования проблемных ситуаций в секторе государственного управления	10
Сумма баллов:				60

Демонстрационный вариант конкурсных заданий практического этапа Конкурса

ЗАДАНИЯ

Кейс №1

Предложенный кейс основывается на реальном событии, произошедшем в 2020 году, когда один из регионов РФ столкнулся с проблемой формирования бюджетной политики, реализацией и контролем за её выполнением. Кейс охватывает проблемы организации и управления общественными финансами, что требует формулировки более актуальных задач бюджетной политики. Необходимо ознакомиться с текстом и выполнить задания, представленные после него.

Описание Кейса

Республика Дагестан является беднейшим регионом в России, глубоко дотационным и стабильно увеличивающим свои долги. В регионе нет качественных и подготовленных проектов, специалистов по развитию, по проектированию, по проектно-сметной документации. Большая часть чиновников занимают статус «исполняющий обязанности».

В то же время Дагестан является самым дотационным регионом страны. Выбор цели, на которую будет потрачен федеральный грант, определяется онлайн-голосованием среди жителей республики. Но всенародное обсуждение совсем не означает дополнительный контроль за исполнением и расходованием денег гранта.

В 2019 году Правительство Республики Дагестан представило проект закона о бюджете на следующий финансовый 2020 год и плановые 2021-2022 годы (Закон Республики Дагестан от 25 декабря 2019 года N 118 «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»). Основная задача перед Правительством состояла в том, чтобы средства были направлены на реализацию основных национальных проектов: «Демография», «Образование», «Экология», «Здравоохранение» и на ряд приоритетных направлений, таких как: **проект «Местные инициативы»** - поддержка органов местного самоуправления и населения в решении наиболее актуальных проблем, **проект «Сто школ»**, **проект «Мой Дагестан-мои дороги»**, **проект «Мой Дагестан-моя вода»** и другие.

После принятия закона, поступившие деньги из федерального бюджета в местное Казначейство были направлены на исполнение поставленных задач. Однако Казначейство Дагестана сообщило, что дагестанский кабинет министров выполнил менее половины объёма по нацпроектам, хуже всего дела обстояли по нацпроектам «Демография» и «Образование» (всего 31% выполнения), и в федеральный бюджет было возвращено более 10 млрд. рублей.

И также следует знать, что по итогам 2018 и 2019 годов и согласно подсчётам независимых экономистов, Дагестан не освоил примерно 10 и 27 млрд. рублей по годам.

Задания:

1. Какие первоочередные проблемы необходимо было решить, прежде чем составлять проект закона о бюджетировании?

2. Почему местное правительство не освоило выделенные средства? Что показывает данная ситуация, и как можно оценить работу кабинета министров Республики Дагестан?

3. Что бы Вы предложили в качестве решения данных проблем на месте правительства в этой ситуации? Поясните и аргументируйте свой выбор.

Кейс № 2

Данный кейс связан с предложением Еврокомиссии о запрете производства автомобилей на бензиновом и дизельном топливе с 2035 года на фоне массового внедрения электромобилей. Необходимо ознакомиться с текстом и выполнить задания, представленные после него.

Описание Кейса

Еврокомиссия опубликовала на своем сайте стратегический план развития экономики до 2050 года, согласно которому с 2035 года страны Евросоюза должны полностью перейти на электрические автомобили, а также прекратить выпуск автомобилей на традиционном топливе на всей территории Евросоюза.

Также в документе говорится о предстоящих ужесточениях касательно стандартов выбросов CO₂ в атмосферу для владельцев автомобилей на бензиновом и дизельном топливе. Политики рассчитывают, что такой подход ускорит переход автотранспорта к нулевому показателю. Данные меры означают полный запрет на продажу автомобилей на традиционном топливе.

Подсчитано, что к 2035 году уровень выброса углекислого газа у автомобилей, производимых на территории Евросоюза, сократится на 100%.

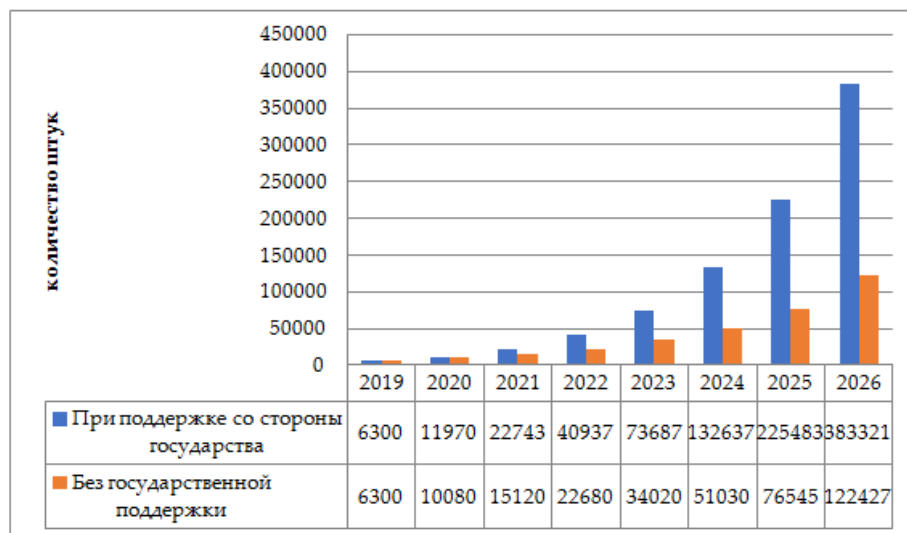
Сообщается, что будут введены дополнительные меры, призванные повысить доступность электро-АЗС, а также стимулировать потребителей к переходу на электрокары. На более крупных автомагистралях планируется через равные промежутки устанавливать зарядки для электромобилей, а через более продолжительные отрезки дороги – водородные заправки. Таким образом, Европа планирует возглавить борьбу с глобальным потеплением, став первым континентом с нулевым выбросом к 2050 году.

Задания

1. Электромобили в Норвегии уже освобождены от многих налогов и ограничений, которые действуют для автомобилей с двигателями внутреннего сгорания. Для них также предоставляется бесплатная зарядка и право проезда по запрещенным для всех остальных автомобилей полосам общественного транспорта. В России в целях стимуляции спроса на электромобили для владельцев таких транспортных средств также предусмотрели множество льгот, такие, как полное освобождение от транспортного налога, предоставление бесплатной парковки, бесплатный проезд по платным участкам федеральных трасс и другие. Нулевой налог действует в Москве и Подмосковье, Санкт-Петербурге, Калужской, Липецкой, Курской, Тюменской, Амурской и др. областях. Согласно прогнозам компании, производящей зарядные станции Zevs, к 2026 году при наличии гос. поддержки количество электромобилей в России вырастет до 383 тыс., в свою очередь, количество зарядных станций составит почти 32 тыс. (График 1, график

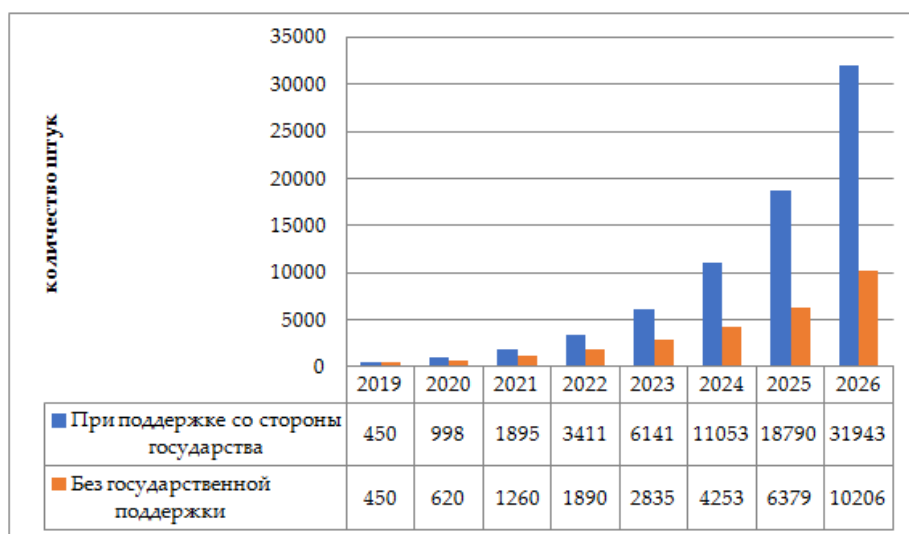
2). Учитывая введение временных¹ налоговых послаблений и льгот, оцените изменения в части сбора налогов и целесообразность ввода дополнительных сборов для владельцев электромобилей, используя графики, представленные ниже?

График 1. Прогноз роста количества электромобилей в России 2020-2026 гг.



Источник: <https://rb.ru/longread/electrocar-charge-business/?nw=1609159564000>

График 2. Прогноз роста количества зарядных станций в России 2020-2026 гг.



Источник: <https://rb.ru/longread/electrocar-charge-business/?nw=1609159564000>

2. Что может произойти со спросом на мировом рынке нефти в связи с внедрением электрокаров, учитывая, что около 70% нефти используется в транспортной сфере?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

¹ Начиная с налогового периода 2020 года Законом города Москвы от 20.11.2019 № 29 «О внесении изменений в отдельные законы г. Москвы в сфере налогообложения» внесены изменения в Закон г. Москвы № 33 от 09.07.2008 «О транспортном налоге», согласно которым с 01.01.2020 физические лица, имеющие транспортные средства, оснащенные исключительно электрическими двигателями, освобождаются от уплаты транспортного налога в отношении указанных транспортных средств. Данные изменения утрачивают силу с 01.01.2025.

№ задания	Критерии	Балл
1.	Отсутствие ответа на поставленный вопрос. Участник неспособен оценить ситуацию как в целом, так и частично; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ полностью неправильный (не соответствует сути вопроса).	0
	Дан частичный (односторонний, поверхностный) ответ на поставленный вопрос. Перечислены не все проблемы.	2
	Участник демонстрирует всестороннее (комплексное, системное) понимание сути вопроса. Представлен полный (развернутый) ответ на вопрос. Перечислены все основные проблемы.	5
2.	Отсутствие ответа на поставленный вопрос. Участник неспособен оценить ситуацию как в целом, так и частично; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ полностью неправильный (не соответствует сути вопроса).	0
	Полный ответ на один из предложенных вопросов. ИЛИ Частичный ответ на все поставленные вопросы.	8
	Дан полный (развернутый) ответ на все поставленные вопросы, но при ответе допущена (допущены) фактическая(ие) ошибка(и) (не более 3-х) .	12
	Всесторонне, правильно и полно (аргументировано) сформулированы ответы на поставленные вопросы. Продемонстрировано понимание сути проблемы и знания общественно-политической повестки.	15
3.	Отсутствие ответа на поставленный вопрос. Участник неспособен оценить ситуацию как в целом, так и частично; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ полностью неправильный (не соответствует сути вопроса).	0
	Полный ответ на один из предложенных вопросов. ИЛИ Частичный ответ на все поставленные вопросы.	5
	Дан полный (развернутый) ответ на вопросы, но при ответе допущена (допущены) фактическая(ие) ошибка(и) (не более 3-х) .	10
	Всесторонне, правильно (аргументировано) и полно сформулирован ответ на поставленный вопрос. Продемонстрировано понимание сути проблемы и знания общественно-политической повестки.	15

№ задания	Критерии	Балл
4.	Участник неспособен оценить ситуацию как в целом, так и частично; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ полностью неправильный.	0
	Полный ответ на один или предложенных вопросов. ИЛИ Частичный ответ на все поставленные вопросы (не соответствует сути вопроса).	5
	Дан полный (развернутый) ответ на вопросы, но при ответе допущена (допущены) фактическая(ие) ошибка(и) (не более 3-х).	10
	Всесторонне, правильно (аргументировано) сформулированы ответы на поставленные вопросы. Продемонстрировано понимание сути проблемы и знания общественно-политической повестки.	15
5.	Отсутствие ответа на поставленный вопрос. Участник неспособен оценить ситуацию как в целом, так и частично; демонстрирует отсутствие понимания общественно-политической повестки. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ полностью неправильный (не соответствует сути вопроса).	0
	Дан краткий ответ на поставленный вопрос, упускает важные аспекты проблемы.	5
	Дан полный (развернутый) ответ на вопрос, но при ответе допущена фактическая ошибка.	8
	Правильно (аргументировано) и полно сформулирован ответ на поставленный вопрос. Продемонстрировано понимание сути проблемы и знания общественно-политической повестки.	10
Сумма баллов:		60

ОТВЕТЫ
к заданиям Демонстрационного варианта
Практического этапа Московского конкурса межпредметных навыков и знаний
«Интеллектуальный мегаполис. Потенциал» в номинации «Академический класс»
по направлению «Государственное и муниципальное управление»

Кейс №1

Ответы

1) Прежде чем составлять проект закона о бюджетировании, необходимо было решить следующие первоочередные проблемы: понять и проанализировать причины неосвоения средств в прошлые периоды; усовершенствовать систему планирования, организации и контроля процесса бюджетирования; пересмотреть распределение выделенных средств, т.к. с самого начала проектно-сметная документация была утверждена, и менять ее нецелесообразно.

2) Местное правительство не освоило выделенные средства, поскольку органы исполнительной власти Республики Дагестан, ответственные за реализацию госпрограмм, своевременно не вносили изменения в госпрограммы в части корректировок плановых показателей. Кроме того, при внесении изменений в госпрограммы ответственные исполнители зачастую корректировали лишь финансовую часть, не уточняли показатели и индикаторы, не обеспечили увязку мероприятий и индикаторов программ. Работа команды правительства на тот момент экспертами оценивается как неэффективная, поскольку были допущены ошибки в планировании бюджетной политики. Кроме того, не были вовремя проведены конкурсы на реализацию мероприятий (реализация проектов и программ в целом может осуществляться только органами исполнительной власти) проектов и программ. Также победители конкурсов по государственным заказам от органов исполнительной власти не смогли выполнить контракты в срок.

3) Участнику Конкурса необходимо предложить свои варианты решения проблем. Предлагаемый вариант: 1) планирование бюджетной политики по первоначальным проблемам региона; 2) уполномочивание ответственных лиц за исполнение и реализацию национальных проектов; 3) проведение конкурсов на реализацию мероприятий проектов и программ и размещение государственных заказов на территории республики.

Кейс № 2

4) Очевидно, что временные налоговые послабления и льготы вызовут закономерное уменьшение собираемых налогов. Сейчас основными источниками формирования дорожных фондов являются акцизы на автомобильное топливо и транспортный налог. Владельцы автомобилей на бензиновых и дизельных двигателях за проезд по дорогам не платят, но при этом в стоимость бензина включены налоги, средства из которых направляются в том числе в дорожные фонды. При этом владельцы электромобилей пока не платят ни транспортный налог, ни акцизы на экологичное топливо, ни за пользование дорожной инфраструктурой, пользуясь мерами государственной поддержки. Ввод дополнительных сборов для владельцев автокаров не позволит добиться намеченной цели – повысить мотивацию для приобретения

электромобилей. Более того, данные Графика 1 свидетельствуют о том, что при наличии государственной поддержки к 2026 году количество электромобилей в России вырастет до 383 тыс., то есть втрое больше, чем без влияния со стороны государства, то есть около 122 тыс. То же самое касается роста количества зарядных станций в России. При поддержке государства результат превосходит втрое (примерно 32 тыс. против 10).

5) Переход на электрические автомобили может негативным образом сказаться на объемах спроса на нефть, поскольку в данном случае закономерно вырастет спрос на генерацию электроэнергии. Учитывая, что около 70% нефти используется в транспортной сфере, цена на нее может упасть примерно в 2 раза. В то же самое время при выработке электроэнергии (помимо возобновляемых источников энергии и атома) используют и другие источники сырья, такие как уголь, газ, а также мазут, являющийся нефтепродуктом. Добывать энергию на подешевевшем мазуте и дизеле станет выгоднее. Таким образом, может существенным образом измениться конъюнктура рынка, вырастет спрос на нефтепродукты, но уже в других сферах. В таком случае, рост электропотребления из-за электрокаров в России будет снижать негативные последствия от снижения потребления нефтепродуктов.