

Демонстрационный вариант заданий
практического этапа Конкурса предпрофессиональных умений
«Предпрофессиональная мастерская академического, кадетского и
педагогического профилей» на площадке
Московского государственного психолого-педагогического университета

Номинация: «Новый педагогический класс»

Направление практического этапа: «Психолого-педагогическое»

РАЗДЕЛ 1. «Познавательные психические процессы»

Задание 1 (анализ эксперимента)

Ознакомьтесь с результатами эксперимента, проведённого ученицей. Ответьте на вопросы, аргументируйте свой ответ.

Девятиклассница решила выяснить, какой метод заучивания стихов окажется более эффективным: целостный или частичный. Первый требовал заучивания стихотворного отрывка целиком – от первой строфы до последней с повторением каждый раз того, что уже заучили. При использовании второго метода стихотворный фрагмент разбивался на части, целиком он «собирался», когда все отдельные части были заучены.

В качестве материала для заучивания использовались фрагменты поэм «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан» А.С. Пушкина, «Мцыри» М.Ю. Лермонтова и «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова

Таблица 1

Результаты заучивания целостным и частичным методами

№ поэмы	Количество строк	Время заучивания, мин	Метод
1	70	220	Целостный
2	93	350	
3	62	160	Частичный
4	114	310	

Вопросы:

- 1) Какой метод заучивания оказался более эффективным?
- 2) Предложите объяснение обнаруженным в ходе эксперимента результатам (не более 4–5 предложений).
- 3) Предположите, какой из описанных методов, целостный или частичный, окажется более продуктивным для запоминания прозаического отрывка объёмом 50 строк. Обоснуйте ответ.
- 4) Какой метод окажется более эффективным для заучивания кулинарного рецепта?

Решение задания 1

1. Если выбрать в качестве показателя эффективности заучивания отношение количества строк ко времени заучивания, то для целостного метода получаем $70/220 = 0,32$ (1-й отрывок) и $93/350 = 0,27$ (2-й отрывок). В среднем эффективность заучивания целостным методом $(0,32 + 0,27)/2 = 0,295$. Для частичного метода соответственно $62/160 = 0,39$ (3-й отрывок) и $114/310 = 0,38$ (4-й отрывок). В среднем эффективность заучивания частичным методом $(0,39 + 0,38)/2 = 0,385$. Следовательно, частичный метод оказался более эффективным.

2. При целостном заучивании приходится удерживать в памяти всю уже заученную информацию и повторять её каждый раз сначала. Это потребует больших усилий и времени, нежели заучивание по частям, для больших текстовых отрывков. Помимо этого, заучивание каждой части служит положительным подкреплением, поскольку каждый последовательный этап составляет вторичную цель, способствующую достижению конечной цели.

3. Частичный, поскольку при его использовании придётся провести логическую переработку отрывка в ходе его разбиения на подлежащие запоминанию смысловые части. Активная работа с материалом и его осмысление повышают продуктивность запоминания.

4. Заучивание кулинарного рецепта не предполагает его дословного воспроизведения. Поэтому ни целостный, ни частичный методы запоминания не будут эффективными для запоминания рецепта. Лучше провести его смысловую переработку, преобразовать информацию в схему или воспользоваться одним из мнемотехнических приёмов.

Задание 2 (анализ ситуации)

Прочитайте фрагмент текста. Ответьте на вопросы и аргументируйте ответ.

Как-то завязался спор, кто самый внимательный.

Один из спорящих утверждал, что это Иван Иванович: «Когда он читает книгу или слушает, что ему говорят, то ничто его не может отвлечь: ни появление кого-нибудь в комнате, ни разговор соседей, ни звук радио. Всё его внимание поглощено тем, что он делает в данный момент».

Другой спорящий считал самым внимательным Павла Николаевича: «С каким бы увлечением он ни рассказывал (кажется, что он весь поглощён рассказом), всё же ни одна деталь поведения учащихся в классе не ускользнёт от его внимания. Он видит и слышит всё, что творится вокруг».

Третий считал, что внимательнее всех Николай Васильевич: «Однажды мы шли в полной тьме по дороге, и вдруг неожиданно вспыхнул и сразу погас свет от электрического фонарика. Мы успели лишь едва заметить фигуру мужчины, а Николай Васильевич за этот краткий миг разглядел и мужчину, и автомат в его руках, и стоящую рядом собаку, и даже увидел красную звёздочку на фуражке. Оказалось, что он всё заметил правильно. Нам повстречался пограничник».

1. Представьте, что в комнате, где Иван Иванович читает книгу, неожиданно громко хлопнула дверь. Как прореагировал бы Иван Иванович? Поясните свой ответ.
2. В каких профессияхгодились бы такие свойства внимания, как у Ивана Ивановича, Павла Николаевича, Николая Васильевича?
3. Кто из героев текста самый внимательный? Аргументируйте свой ответ.
4. От чего зависит то, насколько человек внимателен в конкретный момент времени?

Решение задания 2

1. Иван Иванович оторвался бы от чтения и посмотрел бы в направлении неожиданного звука. Это свойство непроизвольного внимания – реагировать на сильные неожиданные раздражители.

2. Иван Иванович – концентрация внимания (например, авиадиспетчер, сборщик микросхем, корректор). Павел Николаевич – распределение внимания (учитель, водитель, воспитатель, режиссёр, дирижёр), Николай Васильевич – объём внимания (разведчик, психолог).

3. Каждый из героев внимателен по-своему. Для того чтобы ответить на этот вопрос более определённо, необходимо сравнить показатели их внимания в нескольких сходных ситуациях. Возможно, сравнив результаты, мы сможем

выявить лидера, а может быть, и нет, так как может оказаться, что у каждого персонажа развито сильнее одно из свойств внимания.

4. Внимание человека в конкретный момент времени зависит от многих факторов: его заинтересованности происходящим, целей и задач, которые он ставит перед собой, особенностей внимания, физического состояния (усталости), внешних раздражителей.

**Критерии оценивания заданий практического этапа
Конкурса предпрофессиональных умений «Предпрофессиональная
мастерская академического, кадетского и педагогического профилей»**

Номинация: «Новый педагогический класс»

Направление практического этапа: «Психолого-педагогическое»

Количество баллов за практический этап Конкурса предпрофессиональных умений определяется суммированием набранных баллов, согласно критериям оценки по каждому из заданий. По каждому заданию максимально можно набрать 30 баллов, максимальное количество баллов за два задания – 60.

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1.	Безошибочное выполнение задания, полный, аргументированный ответ	30
2.	Незначительные недочёты (неполный ответ, некорректные примеры при наличии правильной основной мысли)	20
3.	Существенные недочёты (выполнение технической части при отсутствии или неверной содержательной части)	10
4.	Отсутствие ответа. Возможна корректировка оценки на основе ответов на дополнительные вопросы	0

**Тематическое содержание РАЗДЕЛА
«Познавательные психические процессы»**

1. Память. Процессы запоминания и забывания
2. Виды памяти
3. Связь вида памяти и запоминаемого материала
4. Способы запоминания. Осмысленность запоминания
5. Эффективность запоминания
6. Понятие внимания. Значение внимания в жизни человека
7. Виды внимания
8. Свойства внимания
9. Тренировка памяти и внимания